

Минуле та сьогодення: висновки експертів Міланського симпозіуму-2018

Ведення пацієнтів із запальними захворюваннями кишечнику

Щорічний симпозіум із вивчення й удосконалення методів лікування хвороби Крона та неспецифічного виразкового коліту (НВК) «Нові методи терапії запальних захворювань кишечнику: погляд у майбутнє» відбувся в м. Мілані 5-6 жовтня 2018 р. У фокусі конгресу були актуальні методи діагностики та лікування пацієнтів із запальними захворюваннями кишечнику, оптимальні підходи до ведення таких пацієнтів, перегляд дозувань і результати застосування нових комбінацій препаратів. Пропонуємо до уваги читачів огляд найбільш цікавих доповідей, які були представлені на симпозіумі.

Препарати 5-АСК: застарілі чи все ще досить актуальні для лікування?

Axel Dignass (м. Франкфурт-на-Майні, Німеччина)

Похідні 5-аміносаліцилової кислоти (5-АСК) з успіхом використовуються для лікування пацієнтів з НВК протягом декількох десятиліть і залишаються стратегією вибору основної та підтримувальної терапії при виразковому коліті легкого та помірного ступенів. Ректальне застосування месалазину у вигляді супозиторіїв, клізм або піні є найбільш ефективним методом терапії дистального виразкового коліту. Доведено, що пероральні препарати месалазину є високоефективними і як основна терапія, і як засіб для підтримання ремісії поширеного, лівобічного НВК легкого та помірного ступеня. Цікавим є те, що комбіноване лікування із застосуванням 5-АСК перорально і ректально покращує лікувальний ефект як при дистальному, так і при поширеному НВК. Результати нещодавніх досліджень продемонстрували, що загоєння слизової оболонки, поліпшення якості життя і продуктивності роботи, які є важливими критеріями оцінки ефективності терапії у ході клінічних випробувань, спостерігалися в групі осіб, які отримували терапію, порівняно з групою плацебо.

На цей час дослідження зосереджуються на оптимізації використання 5-АСК для лікування пацієнтів з НВК: вчені розробляють нові схеми дозування 5-АСК, нові формулі з різним часом кінетичного вивільнення, а також комбінації оральних і ректальних препаратів 5-АСК. Новітні схеми дозування 5-АСК, які передбачають прийом препарату пацієнтом один раз на добу, демонструють високу ефективність і як основна, і як підтримувальна терапія пацієнтів з НВК. Крім того, нові підходи щодо дозування препаратів 5-АСК асоційовані з підвищеннем ефективності терапії та покращенням якості життя пацієнтів, які дотримуються оновлених рекомендацій. Також препарати 5-АСК продемонстрували хіміопрофілактичні властивості у пацієнтів із довготривалим виразковим колітом.

Сьогодні залишилася ще низка питань, які стосуються оптимізації використання 5-АСК у пацієнтів із неспецифічними захворюваннями кишечнику, що являють собою перспективний напрям для майбутніх досліджень.

Стероїди: старі та нові трактування

Simon P.L. Travis (м. Оксфорд, Велика Британія)

У 1950 р. було зареєстровано 129 випадків НВК, смертність становила 22% протягом першого року від

моменту встановлення діагнозу (J.M. Rice-Oxley et al., 1950). У 1955 р. було проведено дослідження з вивчення ефективності стероїдів для лікування пацієнтів із колітом. Виявлено, що у групі, яка отримувала стероїди, смертність становила 7%, у групі плацебо – 24% (S.C. Truelove et al., 1955). У 1962 р. преднізолон, який необхідно було приймати перорально по 20 мг щодня протягом 2 тижнів у комплексі зі стероїдними клізмами, викликав ремісію у 78% пацієнтів з колітом легкого чи помірного ступенів тяжкості (S.C. Truelove et al., 1962). У ході досліджень було встановлено оптимальну дозу преднізолону – 40 мг/добу. Менша доза була визначена як неефективна для лікування захворювання в активній fazі.

Звичайні пероральні кортикостероїди є ефективними, але наявність системних побічних ефектів обмежує їх використання. Будесонід досить ефективний у лікуванні хвороби Крона, яка уражає висхідну клубову кишку, але на 13% менш ефективний, ніж преднізолон (J.H. Baron et al., 1962). Будесонід має меншу кількість побічних ефектів порівняно з іншими стероїдами (33 і 55% відповідно). У дослідженні A. Tromm i співавт. (2011) повідомлялося, що будесонід у дозі 9 мг є не менш ефективним, ніж месалазин у дозі 4,5 г при прийомі щодня для лікування хвороби Крона легкого та середнього ступеня тяжкості. Розробляються також інші препарати: у найбільшому дослідженні беклометазону ді-пропіонату для лікування активного лівостороннього або поширеного коліту у 177 хворих ефект від прийому препарату в дозі 5 мг/добу був подібний до ефекту від месалазину (W.J. Sandborn et al., 2015).

Азатіоприн: застарілі чи все ще дієвий варіант лікування неспецифічного виразкового коліту та хвороби Крона?

Filip Baert (м. Руселаре, Бельгія)

Тривалий час лікування імуномодуляторами, такими як азатіоприн і 6-меркаптопурин, вважалося основною лінією підтримувальної терапії при НВК помірного та тяжкого ступеня та хвороби Крона. Вони успішно використовувалися і, як правило, не потребували додаткового застосування стероїдів. У зв'язку з тим, що це давно відомий препарат, його використання не завжди було підтверджено вагомими доказами. Більше того, його потенціал у загоєнні слизової оболонки при хворобі Крона є досить низьким. Водночас широке використання у потрібній дозі

та повільне подальше вивільнення значно зменшило необхідність використання стероїдів, які мають низку побічних ефектів, але не потребу в хірургічному втручанні при хворобі Крона. Вивчення метаболітів і особливостей основного метаболізуючого ферменту (тіопурину метилтрансферази) дозволило частково спрогнозувати його токсичність та оптимізувати ефективність. Наявність низки побічних ефектів, хоч вони добре відомі та контролювані, є несприятливим фактором використання азатіоприну в порівнянні з біологічними агентами. Після багаторічних дебатів Cesame (французький реєстр безпеки ліків) визначив довготривалий ризик, який проявляється у вигляді розвитку лімфоми та раку.

Останніми роками з'являється все більше засобів, у тому числі кілька нових класів біопрепаратів, які стають доступнішими, потужнішими і часто вважаються більш безпечними і простішими в застосуванні при запальних захворюваннях кишечнику. У кількох дослідженнях підтверджено додаткову користь комбінованої терапії імуномодуляторами, зокрема інгібіторами фактора некрозу пухлини (ФНП). Комбінована терапія не тільки є більш ефективною, але й приводить до підвищення концентрації анти-ФНП-агентів, запобігаючи таким чином втраті терапевтичної дії. Така стратегія також є економічно вигідною для пацієнта, оскільки нові біопрепарати є дуже дорогими.

На тлі застосування більшості біологічних препаратів досягається швидке загоєння слизової оболонки, проте висока ціна засобів істотно обмежує їх широке використання.

Застосування імуномодуляторів залишається одним із дієвих напрямів лікування як перша лінія підтримувальної терапії у пацієнтів з НВК чи хворобою Крона середнього ступеня тяжкості без несприятливих прогностичних маркерів, яким не допомагає терапія препаратами 5-АСК (за винятком пацієнтів старшого віку та осіб із наявними супутніми захворюваннями). Абсолютними показаннями до призначення імуномодулюючої терапії є запобігання (або подолання) імунодефіциту на початку прийому інфліксимабу або в ситуаціях підвищеного ризику імуногенності, таких як відновлення прийому інфліксимабу після бокалів перерви.

Тим часом обмежений бюджет у багатьох країнах і для багатьох страхових компаній все ще буде передбачати використання імуномодулюючої терапії перед початком лікування біопрепаратами. З метою раціоналізації стратегії ведення пацієнтів із запальними захворюваннями кишечнику необхідно продовжувати вивчення не лише оптимальних схем та дозування лікарських засобів, але й економічного боку питання.

Переклада з англ. Ольга Мигалатюк

КОМЕНТАР ЕКСПЕРТА

Тетяна Георгіївна Кравченко, кандидат медичних наук, доцент, Національний медичний університет імені О.О. Богомольця, м. Київ

Поширеність запальних захворювань кишечнику (ЗЗК) становить приблизно 0,5-1%. У практиці сімейного лікаря та абдомінального хірурга частота їх мала, а гастроenterолога та колопроктолога – досить висока. Непередбачуваний прогноз ЗЗК вимагає гнучкого індивідуального мультидисциплінарного підходу до їх діагностики та лікування. ХХІ століття ознаменувалося досягненнями у вивчені патогенезу ЗЗК, новими методами їх діагностики і терапії, що докорінно змінили ведення пацієнтів з ЗЗК. Завдання лікарів – використовувати ці зміни для поліпшення результатів лікування, уникати багатьох потенційних пасток.

Найтіповішими помилками у веденні пацієнтів із ЗЗК є вибір тактики лікування без урахування прогностичних факторів, покрокова ескалаційна терапія, субоптимальне лікування та його невіправдана ескалація.

Основними складовими сучасної стратегії ведення пацієнтів із ЗЗК є вибір тактики з урахуванням активності хвороби (клінічних симптомів) та її тяжкості (факторів ризику); лікування до досягнення глибокої ремісії (клінічної, ендоскопічної) та нормалізації основних біомаркерів захворювання (фекальний кальпротектин, С-реактивний білок); ретельний моніторинг ремісії та своєчасна корекція терапії за її неефективності або виникнення побічних ефектів.

5-АСК вже майже 40 років успішно використовується в лікуванні загострень і з метою підтримки ремісії НВК легкого

Буденофальк® Ректальна піна

Потужна протизапальна дія^{1,2}
Швидке купірування симптомів^{1,2}



Салофальк® гранули

Едині гранули месалазину з інноваційною технологією подрібненого вивільнення на основі оригінальної полімерної матриці

- Висока ефективність в індукуції та підтримці ремісії^{1,2}
- Гарантована протизапальна дія протягом всього товстого кишечника та прямої кишки^{1,2}
- Висока ефективність при проктосигмойдітах: ремісія у 86% пацієнтів^{1,2}

¹ Доказано в ефективності та безпекості вивільнення на основі даних фармакокінетичного дослідження. ² Доказано в ефективності та безпекості вивільнення на основі даних фармакодинамічного дослідження.

Інформація про кишечний коліт та нормальні та епізодичні збурення та вивільнення дії лікарського засобу.

Сироватковий РНМ УЛ 125/10/101. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/102. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/103. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/104. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/105. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/106. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/107. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/108. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/109. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/110. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/111. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/112. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/113. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/114. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/115. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/116. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/117. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/118. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/119. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/120. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/121. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/122. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/123. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/124. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/125. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/126. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/127. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/128. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/129. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/130. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/131. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/132. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/133. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/134. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/135. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/136. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/137. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/138. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/139. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/140. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/141. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/142. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/143. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/144. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/145. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/146. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/147. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/148. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/149. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/150. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/151. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/152. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/153. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/154. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/155. Сироватковий РНМ УЛ 125/10/1