

А.А. Корж, академик НАН и АМН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, профессор

# Идеалы и реальности академика Амосова

6 декабря Н.М. Амосову исполнилось бы 96 лет

**Великий хирург Н.М. Амосов вписал свои страницы не только в историю хирургии, особенно сердечно-сосудистой, но и в медицину в целом, философию и литературу.**

Академик Николай Михайлович Амосов оставил нам свой неординарный труд «Идеалы и реальности», изданный в 1988 году. Как интеллектуал и гражданин своего времени, он поднимался высоко над реалиями дня, абстрагировался до мышления в глобальном масштабе. Без преувеличения, это был гениальный мыслитель. В середине XIX века английский писатель и поэт Джордж Байрон поделил все человечество на три категории: простолюдины, интеллигенция, интеллектуалы.

Корни такого деления уходят в глубь веков (Гераклит, Гиппократ, V-III в. до н.э.); в России много позже этой тенденции придерживались первый русский ученый-естествоиспытатель М.В. Ломоносов, профессор П.Д. Бобрыкин, писатели И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский и др. Современный интеллектуал академик А.Ф. Краснов (г. Самара) в блестящем философском трактате «Медицинский интеллект» (Самара, 2009) раскрывает современное содержание термина «интеллект» как разумное мышление. На этом определении остановимся и мы, но тутчас же уточним: английские и японские ученые во второй половине XX века определили генетическую принадлежность интеллекта, отведя врожденной интеллектуальности всего 10-12% и не исключая приобретенной настойчивым трудом над собой — до 5-7%.

Перечитав «Идеалы и реальности» Н.М. Амосова через 11 лет после первой публикации и отдав «кесарю кесарево» (убедившись в несомненной принадлежности автора к высочайшим интеллектуалам, я почувствовал желание вернуться к этой работе в связи с поразительной актуальностью мыслей автора для нашего нестабильного, по меньшей мере, времени и напомнить нынешним ученым-интеллектуалам ее тревожное и глубокое содержание.

«Наш уважаемый разум очень ненадежен, хотя он и вывел нас в люди, но за ним нужен глаз да глаз, измерения, диалоги, споры, проверки, в частности — модели... Эти слова — ключ к построению всей статьи, ее звучанию! Более двухсот лет прошло со времени Великой французской революции, провозгласившей не только свободу, равенство и братство, но и Царство разума. И ничего не совершилось... Атомная война и экологическая катастрофа как дамклов меч висят над человечеством и напрасно зывают к разумности.

Что касается экологии, то в 1970 г. Медоуз опубликовал книгу «Пределы роста». Если сохранится темп прироста населения и увеличение потребления на душу населения, наступит истощение ресурсов, нехватка пищи, загрязнение среды, что ускорит гибель биосферы. К 2020 г. нас ожидает коллапс — вымирание человечества.

Рецепты того, как избежать катастрофы, давно известны. «Перестаньте ссориться, откажитесь от гонки вооружений, помогите слабым странам, ограничьте потребление — и можно сбалансировать планету если не навсегда, то надолго!» — утверждает Н.М. Амосов.

Научно-технический прогресс — с него все началось, и им же нужно спасаться. Лидером прогресса является микроэлектроника, которая изменила все технологии и даже практику управления. Далее идет химия: это, безусловно, агротехника, машиностроение, быт. Но в то же время она больше всего загрязняет внешнюю среду и грозит оружием не менее страшным, чем атомное. Наука подвела мир к смертельной черте. Она же может и отвести. Так кто же виноват в случившемся? Правительство? Нет, биологическая природа человечества. Наука все может. И эту нашу природу способна переделать. Но хватит ли для этого времени? Кто ответит?

Ответ на этот вопрос есть, считает академик Амосов. Правительства должны думать о науке неусыпно. Прежде чем наука через гены кастрирует нашу

жадность и агрессивность, нужно, чтобы она прояснила психологию человека и разрешила идеологические споры. Это возможно, и это позволит человечеству продержаться до золотого века разумности!

В отношении современного капитализма Н.М. Амосов определенно высказывается положительно: жизнеспособен и динамичен, стоит на крепких биологических основах. Но при этом автор вовсе не идеализировал этот общественный строй. Социальными программами капитализм удерживает популярность в народе, налогами и субсидиями регулирует экономику. Капитализм — реальность, с которой приходится считаться. Наша социальная (социалистическая) справедливость сомнительна. Вверху — «элита», «внизу» — бездельники. И все же, по мнению академика Н.М. Амосова, в целом наш выбор пути правильный. Только хорошо бы освятить его наукой. А то уже много раз правильные пути выбирали, а затем сворачивали на старую колею.

Весьма любопытно мнение Н.М. Амосова еще об одном предрассудке: бедные и угнетенные (пролетарии) являются носителями высших моральных ценностей и потому призваны нести их всему



человечеству. Этому, считает автор, нет доказательств. И все же человек, его природа могут быть улучшены генетикой и воспитанием. Сама природа человека вступает в противоречие с будущим планеты. Лидерство, жадность, немного сопереживания и любопытства при значительной воспитуемости — вот естество человека. Предполагается, что в человеке существуют биологические корни правдивости, справедливости и даже искусства. Это спорное мнение. И все-таки опыт последних 50 лет и его реальности предлагают положительный ответ. Нужно! Нужно использовать воспитуемость человека для социализма. Частное предпринимательство даже при демократии угрожает природе, поскольку стимулирует потребительство. Трудно полностью согласиться с Н.М. Амосовым о возможном изменении природы человечества путем воспитания и генетики. И скорее всего, это благое пожелание. Зомбирование возможно, опыт существует, но внедрение всеобщей разумности — сомнительно!

У нашего общества нет морали. Управление им идет в значительной степени вслепую. Пробы и ошибки оказались весьма болезненными. Любые эксперименты на обществе в наш век опасны. Поэтому модели необходимы.

Итак, делаем вывод: академик Н.М. Амосов был подарком природы человечеству и принадлежит, по современной классификации, к настоящим одаренным, гениальным интеллектуалам (мыслителям). Сдерживаемый профессиональной принадлежностью к хирургии, он «робко» выступал в качестве философа, взирающего на мир как бы «сверху». Несомненно, его ум обладал выраженной аналитичностью и одновременно интегративностью, способностью делать выводы

из наблюдаемого. Эти уникальные черты его таланта просматриваются во всем, что он делал, говорил и писал, в том числе и в литературном жанре. Выводы его убедительны, более того, они современны и как нельзя лучше подходят к нашей действительности, возбуждают неподдельный интерес у думающей интеллигенции.

Что привнесит сегодняшний день в дополнение к мыслям Н.М. Амосова? Как и прежде, наука в целом не востребована на государственном уровне — господствует политика! Научно-технический процесс продолжается стихийно.

Говоря о мировых тенденциях развития, Н.М. Амосов отмечает, что Запад отличается устойчивым ростом производства, потребления, образования, здравоохранения, социального обеспечения, что, однако, не спасает его от мировых кризисов и катастроф.

Особо следует обратить внимание на мнение ученого, что гибель человечества может быть предотвращена с помощью науки, научно-технического прогресса. С нашей точки зрения, мир нуждается в радикальном укреплении Организации Объединенных Наций или же в создании новой всемирной регулирующей организации. Предотвращение мировой войны, запрет ядерного оружия — это, пожалуй, наиболее актуальные проблемы. Необходим сознательный отказ всех государств мира от силовых способов решения любых вопросов — территориальных, межнациональных и др. Только путем консенсуса, переговоров! Для начала, вероятно, полезны и региональные мирные союзы нейтральных государств, способных объединяться между собой.

Н.М. Амосов в своей статье не затрагивает непосредственно проблемы медицины и здравоохранения (хотя в других своих трудах и выступлениях он очень ярко освещал проблемы здоровья человека). С нашей точки зрения, угроза жизни на Земле тесно связана с состоянием охраны здоровья в разных странах. Проблема для нашей страны весьма сложная, реформирование отрасли не происходит, хотя планы и возникают на различных уровнях власти.

Всеобщая ошибка заключается в том, что здравоохранение и медицину (помощь больным) смешивают между собой. А ведь это хотя и родственные, но разные сферы обеспечения здоровья. Здравоохранение — непосредственно задача государства: финансирование, управление отраслью, в том числе экологическое, гигиеническое воспитание населения, здоровый образ жизни, физическая культура, некоторые виды социальной помощи.

Медицина должна существовать отдельно: это медицинская наука, лечебная сеть всех уровней, подготовка высококвалифицированных кадров, создание производства, испытание лекарственных и технических средств для осуществления непосредственной помощи больному — такой видится медицина будущего. Все внимание — на лечение пострадавших, без отвлечения на санпросвещение и профилактику, хозяйственную работу, менеджмент.

Заканчивает свою работу Н.М. Амосов призывом к интеллигенции и специалистам: давайте вложим свой труд в дело непредвзятого изучения человека и общества. Это сейчас важнее физики и биологии. Мощь разума явно вошла в противоречие с человеческой природой. Но, кроме науки, у человечества нет надежды на выживание!

В заключение хотелось бы сказать: мысли академика Н.М. Амосова актуальны и сейчас, когда намечается выход из кризиса. Но особое место в цитируемой работе следует уделить положению, что наука, научно-технический процесс должны войти в жизнь государства, особенно в деятельность управляющих структур, прежде всего правительства. Механизм такого вхождения нуждается в разработке и апробировании, а деятельность собственно научных учреждений всех видов также должна быть модернизирована и расширена вплоть до создания специальных структур, призванных осуществлять методологическую часть такой деятельности нашего государства.