

Е.Н. Волков, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Нижний Новгород, Россия

Консультирование и психотерапия как социальная инженерия

Картографическая объективация элементов и технологий консультирования

...Оттого, что в кузнице
Не было гвоздя.
С. Маршак



Е.Н. Волков

Есть банальности и банальности. Одна из банальнейших банальностей — давно известная и затертая до дыр истина про большое значение так называемых мелочей: мелочей не бывает, дьявол кроется в мелочах и т. п. В эпиграфе я вспомнил маршаковский перевод английского стиха про то, как отсутствие гвоздя в кузнице привело к поражению целой армии: «Не было гвоздя — подкова пропала. Не было подковы — лошадь захромала. Лошадь захромала — командир убит. Конница разбита — армия бежит. Враг вступает в город, пленных не шадя, оттого что в кузнице не было гвоздя».

Обычно эту истину вспоминают задним числом и в самом печальном контексте. А потом забывают до следующего неудобного случая. А почему? Потому что нет гвоздя, за который можно было надежно и надолго закрепить суперполезное внимание к жизненно важным мелочам. Точнее, раньше его не было, а теперь он появился.

О чем это я? О решающем гвозде, который делает возможной социальную инженерию в любой социальной деятельности, в том числе в консультировании и психотерапии, об электронных концепт-картах в соответствующем программном исполнении.

Ведь какой «гвоздь» сделал возможной научно-техническую инженерию, а также современную промышленность, транспорт и строительство? Чертежи. Чертежи — та самая «мелочь», без которой никакой технический прогресс не был бы возможен, поскольку невозможно было бы объективировать, сохранять и точно передавать новые знания, накапливаемый опыт и технологии во всех перечисленных областях. Чертежи, схемы, условные обозначения и сопутствующие инструкции и стандарты — вот мощнейшее виртуальное вещество, из которого сотканы все успехи материального прогресса цивилизации. Представьте себе, что было бы, если бы инженеры и строители всю необходимую им техническую информацию излагали в форме обычного линейного текста на разных языках¹, как это до сих пор делается в социогуманитарных дисциплинах? Ужас беспросветный!

При здравом рассуждении напрашивается вопрос: почему же в применении и развитии социальных знаний не стали пользоваться таким продуктивным подспорьем, да и до сих пор не спешат заимствовать? Причин разной степени значимости можно найти немало. Одна из основных и лежащих на поверхности — цеховые предрассудки и косные традиции гуманитариев и человековедов наподобие психологов и психотерапевтов. Другая причина — исключительное использование линейных текстов создает ситуацию океана мутной воды, в которой, как хорошо известно, удобно манипулировать и скрывать свою некомпетентность, неэффективность и безответственность. Третья причина — в некоторой степени производная от первых двух — не сформировалась до сих пор та социальная группа (слой), которая испытывала бы острую потребность в последовательной реализации инженерных методов в социальной деятельности. Современному правящему слою невыгодно, чиновничеству тоже невыгодно, социогуманитариям непривычно, неудобно, требует много тяжелой работы высокого научного и технологического уровня. А много ли среди последних найдется на это способных? Только горстка передовых бизнес-организаций и

некоторые структуры гражданского общества, как мне представляется, смогут в ближайшей перспективе оценить потенциал социоинженерного подхода, вооруженного «мелочами» объективирующей картографической визуализации.

В консультировании и психотерапии самими подготовленными к предлагаемому технологическому рынку являющиеся специалисты когнитивно-поведенческого направления, практически всем остальным придется столкнуться с выбором: продолжать придерживаться любимых мифов и заниматься имитацией помощи или становиться подлинными ответственными профессионалами.

Почему во внедрении социоинженерного подхода я на первое место ставлю вроде бы служебную технику — картографию концепций и моделей? Несколькими выше я частично ответил на этот вопрос, указав на объективно решающую функцию картографирования (чертежей) в технической инженерии. В социальной психологии те элементы ситуаций, которые кажутся второстепенными по отношению к якобы самым важным и сильным элементам во влиянии на поведение людей, но на деле оказывающие весьма существенное воздействие на изменение или стабильность того или иного поведения, называются канальными факторами². Речь идет, таким образом, о факторах (средствах, методах, техниках, инструментах), которые облегчают или затрудняют какие-то процессы, но при этом не являются их важными или существенными составляющими, а лишь предоставляют более эффективные каналы реализации для главного события.

Модельно-концептуальные карты являются не только перспективнейшими канальными факторами для всех видов социальной деятельности, включая сферу психологической помощи, но и способны стать их важным внутренним стержневым элементом, как чертежи в технической инженерии.

О каких именно картах и каком программном обеспечении, собственно, идет речь?

Среди нескольких десятков методов визуализации информации, моделей и процессов есть лишь один, который максимально подходит для моделирования сложных процессов, явлений и концепций, — метод полицентрических карт (концепт-карт)³. Этот метод, к тому же единственный, способный интегрировать все остальные методы визуализации в картину любой сложности.

Поле применения визуального когнитивного и модельного картирования, как только появились соответствующие программные средства, быстро стало чрезвычайно широким — от организера до управления проектами, от визуального представления и менеджмента знаний до мозгового штурма и группового принятия решений, от перевода линейных учебных текстов в структуры концепт-карт до предполагаемой постановки концепт-карт в центр любого образовательного процесса.

На настоящий момент наибольшую популярность и известность приобрел частный вариант таких карт — моноцентрические (радиальные) схемы⁴. Это связано с простотой организации радиальных карт и узконаправленными целями их использования, позволяющими исходить из единственного главного

узла, которому подчиняется вся структура схемы. Большинство коммерческих программ, ориентированных на применение в бизнесе, работают именно с радиальными картами и их модификациями⁵. Из разряда свободного программного обеспечения для построения радиальных карт наиболее быстрыми темпами развивается проект Freeplane⁶.

Программы-картопостроители, создаваемые в академических образовательных учреждениях и ориентированные на моделирование сложных систем и формирование баз знаний, являются исключительно полицентрическими⁷, и за ними, как мне представляется, — грандиозное будущее.

Что представляет собой концепт-карта? В дальнейших объяснениях и примерах я буду подразумевать возможности и терминологию программ Visual Understanding Environment (VUE)⁸, с которой предпочитаю работать. Итак, концепт-карта — это сеть узлов (nodes), соединенных между собой связями (links). Каждый узел содержит какой-либо один концепт (термин; имя объекта, элемента), а в названиях связей фиксируются логические и прочие отношения между концептами или объектами. И к узлам, и к связям можно делать примечания, задавать ключевые слова и онтологии. В узлы можно добавлять разнообразные ресурсы: Интернет-ссылки, изображения, тексты. Карта может включать множество связанных друг с другом слоев, то есть фактически способна быть не плоской двумерной, а объемной трехмерной (само изображение пока остается двумерным, но в некоторых других программных продуктах уже реализуется и 3D-изображение).

Карту в электронном виде можно расширять и усложнять сколько угодно, не теряя связности, целостности и структурированности, а также возможности гибко ее менять, делить на части, объединять и сравнивать с другими картами. Доступны хорошие средства поиска, выделения одних узлов и связей и скрытия других, форматирования структуры карты и т. д. Есть функция полуавтоматического формирования карты из файлов с данными в формате csv. В VUE есть функции презентации с возможностью автономного редактирования слайдов и переключения между слайд-шоу и картой. Обычные слайдовые презентации, кстати, после работы с картой видятся совершенно неадекватным и даже вредным инструментом.

Карты, само собой, экспортируются в целый ряд других форматов, в том числе в pdf и jpeg, что позволяет легко их встраивать в любые документы и сайты.

В чем же состоят основные преимущества карт в сравнении с уже привычными линейными текстами, разбавленными разрозненными иллюстрациями и схемами?

Во-первых, в связной целостности и свободе видения!

В картах вы можете наглядно отобразить любые элементы (узлы) в любых отношениях (связях) и рассматривать созданную картину как с птичьего полета, так и с любой стороны и в любом масштабе. Ни обычный линейный текст, ни замечательный гипертекст, сделавший Интернет тем, чем он сейчас является, даже отдаленно не дают ничего похожего или сравнимого по качествам и потенциалу

с картами, их визуальной всеохватной связностью и наглядной структурированностью.

Во-вторых, в картах намного сложнее врать и манипулировать!

Такое качество, разумеется, реализуется только при соблюдении определенных научных принципов и правил (например, обязательное указание логических связей, источников, фактов и т. д.), но в карте сразу видно их отсутствие или неверное использование.

В-третьих, по картам можно свободно ходить!

Я имею в виду, конечно же, когнитивно-информационное «хождение», когда «путешественник» по концепт-карте своим взглядом и вниманием может свободно — и практически мгновенно — перемещаться к любому узлу или связи или их совокупности, не теряя при этом из виду всю или значительную часть карты.

В-четвертых, в картах можно непосредственно работать с тем, с чем невозможно напрямую — без предварительного перевода в те же самые карты — работать в линейных текстах или в речевом общении!

В первую очередь речь идет о визуализации различных допущений, логических связей, фоновых теорий, постулатов⁹. В ходе изысканий мне удалось найти интересную статью о кейсе с графической схемой анализа аргументов и процесса принятия решения, основой для которого послужила запись психотерапевтической сессии с женщиной, отказавшейся бросить курить¹⁰. В данном случае метод построения когнитивной концепт-карты был применен лишь постфактум и для исключительно узких исследовательских целей, однако этот пример — одна из многих трюмонок, которые вывели меня на тот широкий путь, который я теперь пытаюсь описать и по которому хочу пойти. Весьма, кстати, симптоматично, что авторы указанной статьи одновременно являются одними из лидеров в развитии технологии критического мышления, о которой я планирую обязательно написать.

Таким образом, карты — это гораздо более высокий уровень когнитивной и операционной свободы и возможностей, чем линейный текст или гипертекст. Визуально-картографический язык — это единственный путь, на котором социальные науки и социальные профессии смогут подняться вровень с естественными науками и техническими специальностями по своей методологической, технологической и инструментальной оснащенности.

Консультирование — это в определенном смысле работа с текстами и моделями, и карты способны произвести настоящую технологическую революцию в методах психологической помощи, как, впрочем, и во всех других сферах социального взаимодействия.

Что дают карты? Объективированность, операциональность, ясность, полноценную наглядность, целостность с детализацией, контроль процессов и результатов, сравнимость и сопоставимость, технологичность.

⁹ О неотрафлексированности исходных постулатов в абсолютном большинстве современных психологических направлений см.: Смит Н. Современные системы психологии. — СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003.

¹⁰ Facione N.C., Facione P.A. Analyzing Explanations for Seemingly Irrational Choices: Linking Argument Analysis and Cognitive Science. International Journal of Applied Philosophy, 2001, 15:2, p. 267-286. executivesearch.calstate.edu/mb_president/Facione.pdf

² Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии. — М.: Аспект Пресс, 1999. — С. 44.

³ Novak, J.D. & Canas A.J. The Theory Underlying Concept Maps and How to Construct and Use Them. Technical Report, IHMC CmapTools, 2006-01. Rev. 01-2008. — Florida Institute for Human and Machine Cognition, 2008. cmap.ihmc.us/Publications/ResearchPapers/TheoryUnderlyingConceptMaps.pdf

⁴ Бузын Т. и Б. Супермышление. — Мн.: ООО «Полурри», 2003.

⁵ MindManager, iMindMap, TheBrain, PersonalBrain, XMind и т. д. freeplane.sourceforge.net

⁷ Visual Understanding Environment (VUE), Compendium, IHMC CmapTools.

⁸ vue.tufts.edu

¹ Под «разными языками» я понимаю в данном случае также и разные концептуальные языки в пределах одной дисциплины, а не только языки разных народов.