

Е.Н. Волков, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Нижний Новгород, Россия

Консультирование и психотерапия как социальная инженерия

Некоторые основы инженерного подхода к теории и практике консультирования

На первом курсе исторического факультета моим самым любимым предметом была история первобытного общества. Когда достаточно близко знакомишься с картиной того, как в течение тысячелетий люди медленно, а с современной точки зрения невероятно медленно, переходили от одних примитивных орудий труда к чуть менее примитивным путем индивидуально-групповой формы прямого обучения и подражания, то буквально оторопь берет от того, что подобные темпы и методы и сейчас остаются основой развития в сфере психологической помощи и практически во всех других областях социальной деятельности. Даже к самым ответственным должностям, на которых принятие решений влияет на судьбы миллионов людей, до сих пор готовят почти так же, как готовили сыновей вождей 10 тыс. лет назад, а экспертное сопровождение высших руководителей практически является астрологией с шаманизмом и часто определяется личными пристрастиями и случайными связями отнюдь не научного характера.

Вспоминаются наблюдения коллег-социологов о характере заказов на политтехнологические исследования и разработки в России во второй половине 1990-х годов: представители политической элиты интересовались не объективными данными о текущей ситуации и мнениями экспертов, а искали лишь подтверждение своим мифам и обоснование собственным манипуляциям, рассматривая население как массу декоративной пластики для своих эскерсисов¹. Десять лет спустя, судя по всему, патология эгоистической манипуляции у российской властной элиты поставила очередные рекорды, но где явно артикулированный, весомый и технологически достойный XXI века экспертный диагноз, по содержанию, форме, стандартизованности, проработанности и объективности сравнимый с анализом мочи или со спектроскопией?

В сфере психологической помощи проявляются такие же человеческие слабости и иллюзии, только в других масштабах и на несколько иных сюжетах. Мы можем также долго обсуждать степень взаимности и взаимозависимости качеств как элиты и массы, так и консультантов и клиентов, а также уровень незаинтересованности любой стороны в этих неразрывных парах в объективном взгляде на реальность и на самих себя. Все эти соображения не отменяют того факта, что научно-экспертная позиция в обоих случаях представлена в большинстве случаев слишком слабо, чтобы играть уверенную самостоятельную, а не сервильную роль в отношениях с клиентами.

Единственный путь консультирования (помогающей психологии) к роли самостоятельной и убедительной социальной силы — полноценное освоение и

последовательное применение социо-инженерного подхода. Какие конкретные шаги ведут к этой цели?

Шаг первый — создание консультационных и психотерапевтических онтологий.

Термин «онтология» в данном контексте требует некоторого разъяснения. Перевод с греческого означает «учение о том, что существует», соответственно, на философском жаргоне — это учение о бытии (сущем). «Основной вопрос онтологии: что существует? Основные понятия онтологии — бытие, структура, свойства, формы бытия (материальное, идеальное, экзистенциальное), пространство, время, движение. Онтология, таким образом, представляет собой попытку наиболее общего описания универсума существующего... Основным предметом онтологии является сущее; бытие, которое определяется как полнота и единство всех видов реальности: объективной, физической, субъективной, социальной и виртуальной»². Такое определение легко переносится на область психотерапии, что сразу вскрывает множественность плохо пересекающихся или дублирующе-тавтологических субъективных представлений о том, с чем именно из существующего работает специалист вспомогательного разговорного жанра. Рефлексия подобных фактов помогает не забывать, что в любой онтологии, как человеческом продукте, содержится лишь частичное отражение объективной реальности, смешанное с придумыванием несуществующих элементов и свойств существующего. «Иное понимание онтологии дает американский философ Уиллард Куайн: в его терминах онтология — это содержание некоторой теории, то есть объекты, которые постулируются данной теорией в качестве существующих»³.

В первом приближении консультативными онтологиями можно назвать максимально полное описание тех объектов и процессов во всех их представляемых взаимосвязях, с которыми работают психологи и психотерапевты на индивидуальных и групповых сеансах с клиентами, а также параллельное описание существования того, чем и как они работают (или создают видимость работы). Те онтологические описания, которые имеются в тысячах книг по психотерапии, представляют собой в технологическом смысле небогатую и бедную руду, которую нужно пропускать через мельницы и фильтры, а затем еще обрабатывать реагентами, чтобы получить более-менее полезный продукт с необходимыми характеристиками. Хорошую предварительную работу проделал, например, Н. Смит⁴ по выявлению и формулированию протопостулатов, постулатов и метапостулатов основных психологических систем, констатируя почти тотальную неотрафлексированность онтологических фундаментов в абсолютном большинстве направлений и подходов. Онтологии в любом случае не тождественны

каким-либо линейным описательным текстам, а должны представлять собой особым образом собранные из определенных элементов конструкции.

Существует, к счастью, уже немалый и весьма полезный опыт инженерных разработок онтологий в других областях, прежде всего в информационных технологиях. В современной информатике «онтология — это попытка всеобъемлющей и детальной формализации некоторой области знаний с помощью концептуальной схемы. Обычно такая схема состоит из структуры данных, содержащей все релевантные классы объектов, их связи и правила (теоремы, ограничения), принятые в этой области»⁵. Помимо процитированной статьи Википедии, для получения представления о том, как создаются и используются онтологии в информационной отрасли, стоит прочесть «Руководство по созданию Вашей первой онтологии» и статью «Использование онтологий в системах управления знаниями»⁶.

Любопытный факт: мне пока не удалось обнаружить попыток создания онтологий консультирования и психотерапии — ни фиксирующих теоретические основы, ни описывающих практику. Это неудивительно, поскольку никто не ставит задачу заменить психотерапевта компьютерной программой (точнее, в тех случаях, когда такие попытки предпринимаются, онтологии не применяются).

Существенное ограничение онтологий в информатике — направленность на машинную обработку для развития машинных систем. Однако ничто и никто не мешает нам поменять эту направленность и начать создавать онтологии для использования людьми и для развития — профессионального и прочего — людей же. Онтологии — это перспективнейший способ представления знаний и информации не только для машин, но и для обучения и взаимодействия людей, поскольку предполагает явное прояснение смыслов, контекстов, логических и прочих взаимосвязей употребляемых концептов для любых ситуаций и задач. Онтологии — это рефлексия всех используемых когнитивных инструментов и принципов, явных и неявных допущений и предположений, верований, мировоззрений, знаний, умений, техник и технологий, моделей, паттернов и т.д. Попробуйте представить себе, что на любых учебных курсах — от начальной школы до повышения квалификации — вместо нынешних учебников и пособий или вместе с ними обучающиеся получали бы онтологии по каждому предмету, да еще и в виде карт! Это была бы самая полезная инновация в образовании и профессиональной подготовке.

В статье Д. Кудрявцева «Технологии применения онтологий» практически в любом разделе дается ссылка онтологии в области консультирования, например, «Корпоративная память на основе онтологий» о сборе, фиксации и распространении уникального опыта специалистов или



Е.Н. Волков

«Применение онтологий для управления компетенциями» об описании и систематизации профессиональных компетенций⁷.

Очевидно, что онтологии предполагают графическую реализацию в виде сетевых карт (на это обращает внимание и Д. Кудрявцев в вышеупомянутой статье), что прямоком выводит нас на социальную картографию. Онтологии плюс социальная картография — вот ключевые инструменты, которые способны сделать социальную инженерия в психотерапии серьезно вооруженной, а саму психотерапию как минимум намного более профессиональной, внятной и точной.

Онтологическая картография теорий и практики консультирования и психотерапии позволит наконец создать осязаемые и трансформируемые артефакты для передовых исследовательских и инженерных разработок в области помогающей психологии.

Шаг второй — разработка на основе онтологий консультирования стандартизованных карт теорий и практических технологий. Для картографического отображения концепций должна создаваться модель со всеми основными объектами, процессами, связями, суждениями и системами выводов, ведущими к прикладным технологическим следствиям. Такие карты следует выстраивать с целью максимально полного сопоставления всех подходов и обнаружения их сходств и расхождений не на терминологическом уровне, а на уровнях описания явлений и интерпретаций (сходства и различия онтологий).

Шаг третий — создание стандартизованных карт-форм для описания техник и технологий с возможностью отслеживания исходных теоретических построений и с указанием наличия или отсутствия корректных экспериментальных подкреплений или опровержений. Эти карты должны позволять отслеживать сходства или различия техник разных концептуальных подходов, как терминологические, так и технические, и интерпретационные (онтологии прикладной деятельности).

Шаг четвертый — создание технологических карт работы консультантов с клиентами с включением разделов для фиксации объективных и субъективных эффектов. Технологические карты должны быть дополнены картами ошибок, незавершенных, безрезультатных или имеющих негативный эффект сессий и конкретного процесса консультирования.

Я обозначил стартовые шаги онтологизации и инженеризации консультирования, без которых, как мне представляется, помогающая психология обречена оставаться периферийно-нишевой деятельностью то ли досугово-развлекательного, то ли услугового типа, а также быть мало конкурентной по отношению к растущему рынку псевдопсихологии.

¹ Абрамов Р. Трансформация методов социологического исследования под влиянием практики политического консалтинга: опыт включенного наблюдения // Рубежи. Альманах. № 15. М.: 2000. - С. 188-210.

² Онтология. - <http://ru.wikipedia.org/wiki/Онтология>.

³ Там же.

⁴ Онтология (информатика). - [http://ru.wikipedia.org/wiki/Онтология_\(информатика\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Онтология_(информатика)).

⁵ http://ifets.ieee.org/russian/depository/ontology101_rus.doc

⁶ http://bigc.spb.ru/publications/bigspb/km/use_ontology_in_suz.php

⁷ http://bigspb.ru/theory/km/onto_technologies.php