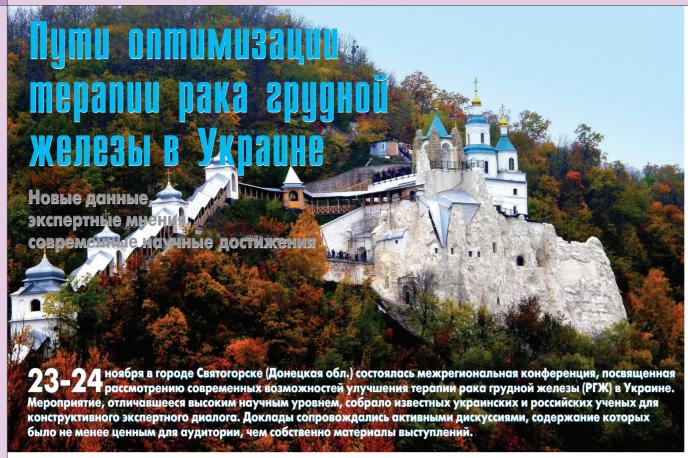
ОНКОЛОГІЯ • КОНФЕРЕНЦІЯ



Не секрет, что проблема лечения РГЖ, лидирующего у 88,6% больных опухоль была переведена в операбельв структуре онкологической заболеваемости и смертности у женщин, является крайне острой в нашей стране. В 2011 г. заболеваемость РГЖ составила 69,8 случая на 100 тыс. женского населения (при ежегодном приросте заболеваемости 1-1,5%). Уровень смертности вследствие данной патологии составил 32%, при этом 11.4% впервые выявленных больных не преодолели годичный порог выживаемости. К сожалению, все еще велика частота обнаружения заболевания на поздних стадиях; кроме того, на фоне сложностей с государственным финансированием закупок необходимых лекарственных средств особое значение приобретает максимально рациональное использование всех ресурсов и возможностей, доступных отечественным специалистам. Активный обмен опытом и современными научными данными в этом контексте крайне актуален.



Работу форума открыл главный онколог Министерства здравоохранения Украины, профессор кафедры онкологии Донецкого национального медицинского университета им. М. Горького, главный врач Донецкого областного противоопухолевого центра (ДОПЦ), доктор медицинских наук Игорь Евгеньевич Седаков, который пожелал коллегам плодотворной работы и призвал их к активному

обмену мнениями. На конференции профессор И.Е. Седаков возглавлял делегацию специалистов ДОПЦ, которая представила богатый опыт, накопленный в этом учреждении в отношении терапии РГЖ.



О современных подходах к лечению РГЖ рассказал заместитель директора по научной работе Института маммологии НАМН Украины, сотрудник маммологического отделения № 2 ДОПЦ, врач-онкохирург 1 категории, кандидат медицинских наук Дмитрий Валентинович Трухин. Докладчик отметил высокую частоту выявления РГЖ на поздних стадиях: так, 25% случаев данного заболе-

вания в Украине выявляются на III и до 9% — на IV стадии; еще в 5% случаев стадия заболевания не устанавливается. Несмотря на достигнутые успехи в создании новых противоопухолевых препаратов, пациентки с первично неоперабельным РГЖ имеют наименее благоприятный прогноз. Селективная внутриартериальная полихимиотерапия (СВПХТ), обеспечивая высокую концентрацию дозы химиопрепаратов в опухолевом очаге и зонах регионарного метастазирования, позволяет добиваться переведения первично неоперабельных опухолей в операбельные. На базе ДОПЦ под руководством академика Г.В. Бондаря разработаны оригинальные способы катетеризации артерий, представлено топографо-анатомическое обоснование проведения СВПХТ в бассейне внутренней грудной артерии. За период 1989-2012 гг. накоплен большой опыт СВПХТ в неоадъювантном режиме (n=1348) у больных с поздними стадиями заболевания: Т4b (73.3% больных), Т4c (14.9%), Т4d (9,5%) и Т4а (2,3%). В результате проведения СВПХТ ное состояние, пациентки успешно прооперированы. Полный ответ (рСR) достигнут у 13,1% больных, частичный — у 75,5%; частота полных и частичных морфологических регрессий опухоли достигла 24,4%. Пятилетняя выживаемость при катетеризации внутренней грудной артерии оказалась выше, чем при катетеризации плечевой или грудо-акромиальной артерии, и составила 57,7% в сравнении с 43 и 49,2% соответственно. 10-летняя кумулятивная выживаемость в этих группах составила соответственно 37,3; 25,1 и 32,9%. По словам докладчика, при использовании СВПХТ в паллиативном режиме (n=252) частота объективного ответа у больных с наличием отдаленных метастазов составила 61,2%, с наличием локо-регионарных рецидивов и метаста-30B - 73,1%. 3-x и 5-летняя кумулятивная выживаемостьпри использовании СВПХТ в паллиативном режиме достигла 47,4 и 31,9% соответственно. Д.В. Трухин подчеркнул, что обсуждаемый метод показывает хорошие результаты даже при использовании самых простых схем полихимиотерапии (ПХТ), применявшихся в те времена, когда исследование было начато.



Опыт ДОПЦ в лечении деструктивных форм РГЖ представил врачонкохирург 2 категории Евгений Юрьевич Хлопушин, продемонстрировав результаты исследования (1997-2007), посвященного улучшению ближайших и отдаленных результатов лечения, а также повышению качества жизни больных с деструктивными формами РГЖ (n=136, T4cN0-2M0). Лечение па-

циенток исследуемой группы (n=92) начиналось с проведения неоадъювантной СВПХТ по схеме СМГ (при отсутствии ответа добавляли антрациклины) на фоне программной криодеструкции экзофитного компонента опухоли как метода циторедукции и контроля гомеостаза. Далее проводилась лучевая терапия (ЛТ) в режиме классического фракционирования дозы. После оценки ответа выполнялась мастэктомия в радикальном объеме с последующим назначением адъювантной ПХТ и гормональной терапии. Больным контрольной группы (n=44) выполнялась санитарная мастэктомия в радикальном объеме, далее проводилось аналогичное лечение. При оценке эффективности неоадъювантной терапии (HeoAT) зарегистрированы полный, частичный ответ и стабилизация процесса соответственно у 6, 59 пациенток и 21 пациентки исследуемой группы; прогрессирование заболевания отмечено в 6 случаях. Медиана выживаемости больных исследуемой и контрольной групп составила 35,5 и 13,9 мес соответственно. Показатели 1-, 3- и 5-летней выживаемости в исследуемой группе достигли 93,4; 77,7 и 73,0% соответственно. Средняя продолжительность времени до появления метастазов в контрольной группе составила 7,9 мес, тогда как в исследуемой – почти в 2 раза больше (14,5 мес). Таким образом, проведение неоадъювантного комбинированного лечения, включающего криодеструкцию опухоли и СВПХТ в бассейне внутренней грудной артерии, позволяет улучшить ближайшие и отдаленные результаты терапии больных деструктивным

Современные схемы лечения РГЖ: роль моноклональных антител и рецепторного статиса опихоли



Роль таргетных препаратов в нео- и адъювантном лечении РГЖ рассмотрела ведущий научный сотрудник Российского онкологического научного центра им. Н.Н. Блохина РАМН (г. Москва, Россия), кандидат медицинских наук Людмила Григорьевна Жукова. Выступающая напомнила, что течение РГЖ, прогноз и подходы к его лечению зависят от молекулярного подтипа опухоли, в том числе от

экспрессии рецепторов к эпидермальному фактору роста (HER2), рецепторов к эстрогенам (РЭ) и прогестерону (РП). Кроме того, при локализованной и распространенной формах РГЖ лечение преследует различные цели: в первом случае терапия направлена на полное излечение, во втором — на продление жизни и сохранение ее качества; подбор терапии, соответственно, основывается на сказанном выше. Сегодня применение таргетного препарата трастузумаб (Герцептин) в течение 1 года является стандартом адъювантного лечения раннего HER2+ РГЖ, для которого известна относительно невысокая эффективность стандартных курсов химио- и эндокринотерапии. Адекватность выбора продолжительности лечения была обоснована в исследованиях HERA и PHARE. Coвременные доказательные данные демонстрируют увеличение безрецидивной и общей выживаемости у больных с ранними стадиями HER2+ РГЖ на фоне терапии трастузумабом; совместное назначение последнего с химиотерапией таксанами по сравнению с последовательным позволяет на 25% снизить риск прогрессирования заболевания. В адъювантном режиме трастузумаб не показан только больным с маленькими (≤20,5 см) HER2+ опухолями (T1aN0, PЭ+).

При местнораспространенном РГЖ достижение полной морфологической ремиссии является суррогатным маркером выживаемости. НеоАТ показана как при исходно операбельном, так и при исходно неоперабельном раке: помимо эрадикации микрометастазов и определения чувствительности к терапии, в первом случае она позволяет добиться возможности выполнения органосохраняющей операции, во втором - переведения неоперабельной опухоли в операбельную. Исследуются возможности применения HeoAT при HER2+ РГЖ. Показано, что в данной подгруппе по сравнению с другими достижение полной морфологической ремиссии является прогностически благоприятным для отдаленных результатов лечения. Добавление трастузумаба при HER2+ РГЖ значимо увеличивает частоту достижения полной морфологической ремиссии и выживаемость без прогрессирования. Наилучшие результаты получены у НЕR2+ РЭ/РП(-) больных. Дальнейшая тактика лечения предполагает использование трастузумаба продолжительностью до 1 года суммарно, другие таргетные препараты (лапатиниб, пертузумаб) могут использоваться только в комбинации с трастузумабом. Перспективным направлением является двойная блокада HER2 с применением таргетных препаратов разнонаправленного действия. В настоящее время изучается роль бевацизумаба в НеоАТ трижды негативного РГЖ. Завершая выступление, Л.Г. Жукова отметила, что появление новых химиотерапевтических и таргетных препаратов, а также совершенствование схем лечения за последние 50 лет привело к увеличению общей 10-летней выживаемости больных ранним РГЖ (N+) с 16 до 74%.



На современных подходах и перспективах оптимизации терапии метастатического РГЖ (мРГЖ) в зависимости от особенностей молекулярного профиля остановилась ведущий научный сотрудник отделения изучения новых противоопухолевых лекарств РОНЦ им. Н.Н. Блохина РАМН (г. Москва, Россия), доктор медицинских наук Елена Владимировна Артамонова. Выступающая напом-

нила, что мРГЖ является неизлечимым заболеванием, половина пациенток с первично метастатическим РГЖ погибают в течение 2,5 лет, а 5-летняя выживаемость этого контингента больных не превышает 23.8% (данные NCI). В то же время адекватно подобранные режимы терапии позволяют продлить жизнь больных и значительно повысить ее качество.

В настоящее время трастузумаб остается основой лечения HER2+мРГЖ. По мнению Е.В. Артамоновой, подтвержденному внушительными доказательными данными, применение данного препарата показано в сочетании с 1-й линией химиотерапии (ХТ), затем его прием продолжается в виде поддерживающего лечения до прогрессирования. При прогрессировании заболевания на 1-й линии XT в сочетании с трастузумабом либо менее чем

10 Тематичний номер • Грудень 2012 р. через 6 месяцев после окончания адъювантной терапии рекомендуется продолжение лечения трастузумабом со сменой цитостатика. В случае дальнейшего прогрессирования на XT в сочетании с трастузумабом целесообразен переход на режим лапатиниб + капецитабин. В отношении выбора дальнейшей тактики ведения большой интерес представляют озвученные на конгрессе ASCO в 2011 г. данные, указывающие на возможность возобновления терапии трастузумабом у больных с развившейся резистентностью и дальнейшим прогрессированием на лапатинибсодержащем режиме. Предполагается, что лапатиниб способен реиндуцировать чувствительность опухоли к трастузумабу.

Бевацизумаб целесообразно применять при трижды негативном мРГЖ, поскольку терапевтические опции для данной формы заболевания ограничены. Позиции разных стран относительно места бевацизумаба в 1-й линии терапии мРГЖ противоречивы: европейские рекомендации в отличие от таковых США говорят о целесообразности его применения. Пролонгированная ХТ увеличивает выживаемость больных, вариантом выбора в этом случае может быть монотерапия капецитабином. Докладчик также отметила, что дальнейшее совершенствование режимов гормонотерапии улучшает результаты лечения всех гормонзависимых форм мРГЖ.

Перспективы усовершенствования терапии HER2+ мРГЖ активно изучаются. Их связывают преимущественно с использованием одновременной блокады разных доменов рецепторов HER2 (за счет сочетанного применения трастузумаба и пертузумаба) либо с применением усовершенствованных форм трастузумаба (T-DM1 и Herceptin SC). Препарат T-DM1 представляет собой конъюгат трастузумаба и цитостатика (мейтанзина), который при сохранении биологических эффектов трастузумаба обеспечивает направленное токсическое воздействие на опухоль. В исследовании III фазы EMILIA применение T-DM1 у больных HER2+ мРГЖ, ранее получавших таксаны и трастузумаб, демонстрирует существенные преимущества по сравнению с использованием режима лапатиниб + капецитабин. Большой интерес вызывает Herceptin SC препарат трастузумаба, предназначенный для подкожного введения (как вспомогательное вещество используется рекомбинантная человеческая гиалуронидаза). В исследовании НаппаН показана сопоставимая эффективность подкожного и внутривенного введения трастузумаба. Регистрация указанных препаратов расширит возможности ведения больных HER2+ мРГЖ.

Проблема РГЖ и рациональное использование ресурсов здравоохранения



Научный сотрудник лаборатории фармакоэкономических исследований НИИ фармации, ассистент кафедры организации лекарственного обеспечения и фармакоэкономики Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова (РФ) Мария Валерьевна Проценко подготовила доклад о фармакоэкономических аспектах терапии РГЖ, имеющих

большое значение в контексте рационального использования финансовых средств. Задачей фармакоэкономических исследований является изучение соотношения между затратами и эффективностью, безопасностью и качеством жизни пациентов при различных схемах лечения или профилактики заболевания. Оценка проводится с учетом прямых медицинских (на лекарственные средства, лабораторные исследования, консультации врачей, лечебные манипуляции) и немедицинских затрат (стоимость койко-дня, повышение квалификации врача, медицинский материал, транспортировка пациента). Выступающая отметила, что сегодня существуют прогрессивные способы оценки качества жизни, в частности с использованием индекса QALY (отражает число сохраненных лет качественной жизни). М.В. Проценко рассказала о традиционных методах, применяющихся при фармакоэкономическом анализе, особенностях интерпретации полученных результатов и специфике фармакоэкономических исследований, проводимых в сфере онкологии, а также рассмотрела конфликт стоимость/эффективность, существующий в отношении применения оригинальных и генерических препаратов.

Немаловажно, что в связи со спецификой лекарственных средств, содержащих моноклональные антитела, не может идти речь о появлении их генериков — все воспроизведенные препараты этой группы относят к так называемым биосимилярам. По словам докладчика, новые лекарственные средства, в частности таргетные препараты, существенно увеличивают выживаемость больных, что делает применение указанных медикаментов оправданным, несмотря на высокую стоимость. В частности, проведенные на территории РФ исследования показали, что при НЕR2+ РГЖ терапия трастузумабом в течение 1 года в комбинации с XT с точки зрения анализа «затраты—эффективность»

Интерактивный диалог:

таргетные препараты в неоадъювантных схемах лечения РГЖ

Диалог известных украинских специалистов, посвященный обсуждению актуальных вопросов HeoAT в ведении больных РГЖ, был построен по принципу «за» и «против», что позволило всесторонне рассмотреть обсуждаемую проблему и инициировать активную дискуссию с аудиторией.



Аргументы в поддержку использования НеоАТ систематизировал заведующий кафедрой онкологии Запорожской академии последипломного образования МЗ Украины, доктор медицинских наук, профессор Алексей Алексеевич Ковалев. Как сообщил докладчик, оптимальная продолжительность НеоАТ не определена, в разных исследованиях она составляет от 8 до 36 нед. У одних больных клиническая эффективность достигается быстро, у других требуется длительная терапия. Неоадъювантные режимы с использованием таргетных препаратов у больных HER2+ РГЖ активно изучаются, сегодня можно найти 70 исследований с использованием трастузумаба. Так, в исследовании NeoALTTO сравнивались режимы лапатиниб + паклитаксел, трастузумаб + паклитаксел, а также лапатиниб + трастузумаб + паклитаксел. В исследовании NEOSPHERE комбинация трастузумаба и пертузумаба (двойная блокада) в сочетании с доцетакселом позволила достичь па-

тологического полного ответа (pCR) у 45,8% больных. По мнению ведущих мировых экспертов, в указанных исследованиях первичные конечные точки были успешно достигнуты, а самым перспективным подходом в лечении HER2+ PГЖ является сочетание антрациклинов и таксанов с трастузумабом, пертзумабом. Двойная блокада HER2 показала высокую эффективность и вскоре может стать абсолютным стандартом лечения. В настоящее время также исследуется возможность применения препарата T-DM1 в HeoAT. В то же время по крайней мере треть больных не достигают pCR даже при использовании двойной блокады в сочетании с XT. При отсутствии pCR отдаленный прогноз в целом хуже, однако при определенной генной сигнатуре (OncoType Dx) может быть благоприятен. У больных с резидуальной болезнью после HeoAT на основе циклофосфан-антрациклин-таксанов дальнейшее лечение включает послеоперационную лучевую терапию на ложе опухоли ± пути лимфооттока и гормональную терапию в зависимости от рецепторного статуса. Профессор А.А. Ковалев отметил, что изменения в опухоли после HeoAT способны с большой вероятностью предсказать долгосрочный прогноз. При недостаточном эффекте указанного лечения повышается риск локорегионарного рецидива.

Основным преимуществом HeoAT считают увеличение частоты органосохраняющих операций, но они показаны не всем больным; поэтому в качестве основного преимущества данного подхода докладчик назвал возможность проводить коррекцию адъювантного лечения после радикальной операции. В отсутствие эффекта, в том числе при резидуальной опухоли, адъювантная XT не проводится. Самым важным прогностическим фактором является наличие микрометастазов в лимфатических узлах после HeoAT. Добиться pCR легче при гормонорезистентных опухолях, чем при гормоночувствительных. По мнению международной группы экспертов, возможности HeoAT сегодня исчерпаны не полностью и требуют дальнейшего изучения.



О недостатках НеоАТ рассказал заведующий отделением химиотерапии Львовского государственного онкологического регионального лечебно-диагностического центра, кандидат медицинских наук Ярослав Васильевич Шпарик (Львовский национальный медицинский университет им. Д. Галицкого). Начав выступление с французской пословицы «В медицине и любви нельзя говорить «да» или «нет» — все может быть», докладчик напомнил о том, что до сих пор не получено четких доказательств того, что НеоАТ дает явные преимущества перед адъювантной терапией в отношении отдаленных результатов лечения. При принятии решения о проведении НеоАТ, которая действительно позволяет увеличить частоту органосохраняющих операций, выявить чувствительность опухоли іп vivo и в целом показана при опухолях Т4 и N2, также необходимо помнить и о возможных ее недостатках. В частности, проведение НеоАТ приводит к отсрочке локорегионарного ра-

дикального лечения, может потенциально индуцировать резистентность опухоли, приводить к увеличению опухолевой массы, а также повышать риск операции и облучения, при этом подход к терапии основывается только на клиническом стадировании. Кроме того, пациентка, длительно ожидая операции, испытывает заметный психологический дискомфорт. Остаются невыясненными и точные критерии отбора пациенток, которым должна проводиться HeoAT; необходимо учитывать не только стадию заболевания и показания к органосохраняющему лечению, но и молекулярные характеристики опухоли. Важен поиск предиктивных факторов (как до лечения, так и в ранней его фазе), которые позволили бы подобрать оптимальный вариант терапии (с этой целью проводится исследование I-SPY2). Сегодня известно, что разные подтипы РГЖ имеют разную чувствительность к неоадъювантной ХТ (самая низкая чувствительность, как правило, отмечается у люминального типа А). Немаловажно, что проведение НеоАТ предъявляет высокие требования к квалификации специалистов: так, возникает целый ряд сложностей при определении ответа, в частности на этапе взятия биопсии и адекватной оценки остаточной опухоли. Кроме того, назначение HeoAT возможно только при знании молекулярных характеристик опухоли. Если подробную информацию о биологических особенностях опухоли получить без операции не получается, HeoAT не проводится.

Завершая выступление, докладчик подчеркнул, что, по мнению некоторых зарубежных экспертов, назначение неоадъювантной XT изменяет не глобальные результаты лечения, а уровень знаний об опухоли.

и «затраты—полезность» обладает преимуществом по сравнению со стандартной XT. Результаты исследования повлияли на принятие решения о финансировании закупок трастузумаба из государственного бюджета РФ.



Роль регистров пациентов в определении адекватной потребности видов медицинской помощи подчеркнула медицинский директор некоммерческого партнерства «Равное право на жизнь», доктор медицинских наук Маргарита Владимировна Макарова. Она отметила, что актуальность разработки и реализации информационных систем мониторинга ресурсного обеспечения и доступности со-

временной медицинской помощи при лечении РГЖ связана с необходимостью решения целого ряда проблем практического здравоохранения. Данный подход призван устранить препятствия в планировании и оценке реальных потребностей лечебно-диагностического процесса, мониторинге эффективности используемых технологий, а также обеспечить полноценный анализ потока пациентов с данной нозологией. Сегодня фактически отсутствует система планирования расходов, в которой были бы учтены диагностические, клинические и эпидемиологические

данные. Существующая система популяционного онкологического регистра не используется при проведении анализа текущей потребности и планировании расходов на будущие периоды. Созданный партнерством Российский регистр пациентов с диагнозом РГЖ был разработан в качестве действенного инструмента, призванного способствовать решению этих проблем. Программа удобна для заполнения, позволяет запрашивать отчеты по разным параметрам, производить анализ данных и обобщать информацию. Эти опции широко применяются при анализе медицинских аспектов и финансовом планировании, данные регистра используют медицинские эксперты и органы управления здравоохранением.

В рамках конференции были рассмотрены самые разные аспекты, касающиеся проблемы РГЖ. Анализ доступных ресурсов и новых сведений, обсуждение спорных вопросов и поиск перспектив развития подходов к лечению, авторитетные экспертные мнения— все эти составляющие мероприятия вызвали большой интерес аудитории и отразились в положительных отзывах, прозвучавших от участников форума.

Подготовила **Катерина Котенко**

Фото автора

UA.PA.HER.12.12.03



Здоров'я України