

Артеріальна гіпертензія у вагітних: що змінилося і що залишилося незмінним?

29-30 листопада 2012 року в м. Києві відбулася Всеукраїнська науково-практична конференція «Інноваційні технології лікування та профілактики артеріальної гіпертензії в амбулаторно-поліклінічній практиці». У рамках заходу було розглянуто питання, які стосувалися артеріальної гіпертензії (АГ) у вагітних. Про останні зміни у веденні та лікуванні АГ під час вагітності розпові керівник відділу внутрішньої патології вагітних Інституту педіатрії, акушерства і гінекології НАМН України, член-кореспондент НАМН України, доктор медичних наук, професор Володимир Ісаакович Медведь.

— Клінічне значення АГ у вагітних прийнято розглядати крізь призму впливу цієї патології на стан матері і плода. Залишаючись однією з основних причин материнської та перинатальної смертності, АГ зумовлює ризик цереброваскулярних катастроф, передчасного відшарування плаценти, поліорганної недостатності, ДВЗ-синдрому, затримки внутрішньоутробного росту, недоношеності і дистресу плода. АГ є причиною 25% усіх госпіталізацій вагітних жінок.

Відсутність гіпертензивних розладів під час вагітності свідчить про мінімальні ризики розвитку кардiovaskulyarnої патології в майбутньому, водночас як гестаційна гіпертензія, так і прееклампсія підвищують ризик ессенціальної гіпертензії (у 4 рази), інфаркту міокарда (у 2 рази) та інсульту в подальшому житті. Тобто клінічно значуща АГ у вагітних є настільки ж актуальною проблемою, як і поза вагітністю, однак має істотну специфіку.

Передусім слід ураховувати, що за нормального перебігу вагітності артеріальний тиск (АТ) має тенденцію до зниження. Зниження АТ починає відбуватися з діастолічного компонента в першому триместрі і продовжується у другому триместрі зниженням як систолічного (САТ), так і діастолічного (ДАТ) тиску — це явище отримало назву «феномен гіпотензивної дії вагітності». Розуміння цього фізіологічного процесу важливе для ведення вагітних з АГ в анамнезі, оскільки нормалізація АТ у цей період без лікування призводить до помилкового уявлення про відсутність хвороби. Починаючи з другої половини вагітності АТ повертається до вихідних значень з чіткою тенденцією до зростання. Ці дані змусили переглянути низку усталених положень щодо АГ у вагітних, якими користувались у 80-90-х роках минулого століття — відповідно до них діагноз АГ встановлювали у випадку збільшення САТ на 30 та/або ДАТ на 15 мм рт. ст. від вихідного показника. Таким чином, у жінки, яка до вагітності мала звичний рівень АТ 90/60 мм рт. ст., АГ чи, точніше, пізній гестоз встановлювали при АТ 120/80 мм рт. ст.

На сьогодні АГ діагностують лише у разі підвищення АТ до 140/90 мм рт. ст. або вище.

Класифікація АГ у вагітних за рівнем тиску до останнього часу була тотожною такій пози вагітності. Лише 2012 року ESC запропонувало замість звичних трьох ступенів АГ використовувати два ступені АГ (табл.).

Таблиця. Класифікація АГ за рівнем тиску

Ступінь	WHO-ISH, 1999 (усі пацієнти)	ESC, 2011 (вагітні жінки)
Легкий	140-159/90-99 мм рт. ст.	140-159/90-109 мм рт. ст.
Помірний	160-179/100-109 мм рт. ст.	—
Важкий	≥180/110 мм рт. ст.	≥160/110 мм рт. ст.

Якими документами регулюється ведення вагітних з АГ?

На сьогодні існують чотири базові документи, які регламентують дії лікаря при АГ у вагітних жінок:

— клінічний протокол «Гіпертензивні розлади під час вагітності» (наказ МОЗ України № 676 від 31.12.2004 р.);

— рекомендації з ведення АГ Європейського товариства гіпертензії і Європейського кардіологічного товариства (ESC/ESH, 2007);

— рекомендації з ведення кардiovaskulyarnих хворих під час вагітності (ESC, 2011);

— уніфікований клінічний протокол первинної, екстреної та вторинної (спеціалізованої) медичної допомоги «Артеріальна гіпертензія» (наказ МОЗ України № 384 від 24.05.2012 р.).

Необхідно зазначити, що перераховані протоколи і європейські рекомендації до певної міри суперечать один одному, що ускладнює єдиний підхід до лікування та нерідко створює зайві медичні і правові колізії. Крім того, Національний клінічний протокол було створено на базі даних Міжнародного товариства з вивчення артеріальної гіпертензії у вагітних (ISSHP) від 2000 року, що зумовлює додаткові розбіжності. Наприклад, згідно з останніми рекомендаціями ESC (2011) запропоновано поділяти АГ лише на дві категорії — легку і важку; важкою слід вважати АГ з показниками АТ $\geq 160/110$ мм рт. ст. Термін «хронічна АГ» замінено на термін «АГ, що існувала раніше», граничну норму протеїнурії, за якої діагностують прееклампсію, збільшено з 0,3 до 3 г/л, а період спостереження для реклампсії категорії АГ після пологів зменшено удвічі — з 12 до 6 тижнів.

Відповідно до нашого протоколу 2004 року саме за показниками ДАТ визначають ступінь тяжкості асоційованої з вагітністю АГ, а контроль ефективності антигіпертензивної терапії здійснюють також на підставі лише ДАТ. Однак уже в настанові 2007 року ESC було запропоновано оцінювати як САТ, так і ДАТ, що підтверджено настанововою ESC 2011 року.

Рекомендації ESC (2011) виділяють такі категорії АГ у вагітних жінок:

• АГ, що існувала раніше (1-5%), — підвищений АТ до вагітності або до 20 тижнів теперішньої вагітності.

• Гестаційна АГ (6-7%) — індуковане вагітністю підвищення АТ після 20 тижнів без протеїнурії. У більшості випадків, але не завжди, минає через 6 тижнів після пологів.

• Прееклампсія — індуковане вагітністю підвищення АТ після 20 тижнів з протеїнурією (>3 г/добу). Минає впродовж 6 тижнів після пологів. Характеризується органною гіпoperфузією.

• АГ, що існувала раніше, в поєднанні з прееклампсією (поєднана прееклампсія) — прогресування підвищення АТ та/або появи протеїнурії (≥ 3 г/добу) після 20 тижнів у хворої з попередньою АГ.

• Антенатально не уточнена АГ — підвищення АТ, упередше виявлене після 20 тижнів, за відсутності інформації про попередній рівень АТ. У випадках, коли протягом 6 тижнів після пологів АТ нормалізується, неуточнену АГ (з або без протеїнурії) рекласифікують як гестаційну. У протилежному випадку АГ класифікують як таку, що існувала раніше.

Окремим пунктом у проблемі АГ у вагітних стоїть прееклампсія. Можна стверджувати, що це найгостріший аспект цієї проблеми.

Передусім слід зауважити, що згідно з даними багатоцентрових контролюваних досліджень підтримання АТ на нормальному рівні у пацієнтки з АГ, що існувала раніше, не попереджає жодного випадку прееклампсії. Проте невірно вважати, що корекція АТ недоцільна. Нормалізація АТ зменшує ступінь тяжкості прееклампсії у разі її розвитку, покращує наслідки вагітності для матері, але з одночасним погрішеннем перинатальних наслідків. Антигіпертензивна терапія в період вагітності за відносно низького АТ є, безумовно, корисною для матері, але має певний негативний вплив на стан плода.

Доречно повідомити, що на сьогодні проведено багато досліджень, які демонструють переваги того чи іншого способу діагностики АГ. Під час порівняння дискретного вимірювання АТ з добовим моніторингом з'ясувалося, що у вагітних жінок добовий моніторинг має переваги щодо прогнозування передчасних пологів, протеїнурії в майбутньому, низької маси новонародженого, наслідків вагітності в цілому. При порівнянні результатів вимірювань офісного й амбулаторного АТ встановлено, що останній має більше прогностичне значення для діагностики та контролю терапії АГ.

Загалом для лікаря важливо розуміти мету надання медичної допомоги у вагітності з АГ, яка залежатиме від форм АГ. У випадках АГ, що існувала раніше, медична допомога має бути спрямована не на нормалізацію АТ, а на попередження приєднання прееклампсії. При гестаційній АГ та прееклампсії мета медичної допомоги полягає в профілактиці важких форм прееклампсії та попередженні еклампсії.

Як попереджувати прееклампсію?

Перш ніж перейти до рекомендацій, дозвольте зробити загальне зауваження — про попередження прееклампсії можна говорити з певною умовністю, оскільки фактично це мало реалістичне завдання. Окрім того, методи профілактики прееклампсії у вагітних з АГ постійно зазнюють змін. Так, 2004 року з цією метою було рекомендовано прийом кальцію (2 г/добу), аспірину (60-100 мг/добу) та риб'ячого жиру починаючи з 20 тижнів вагітності. 2007 року ESC, посилаючись на результати багатоцентрових досліджень, рекомендує відмовитися від застосування кальцію та риб'ячого жиру як неефективних заходів. Найбільш контраверсійною позицією 2007 року виявилася рекомендація щодо призначення аспірину лише жінкам, які мали в анамнезі ранню прееклампсію (до 28 тижнів), адже відомо, що цей стан найчастіше виникає саме за першої вагітності. Прееклампсія — це хвороба першої вагітності і, за логікою, усі зусилля мали б спрямовуватися саме на таких пацієнток. У 2011 році ESC повертає кальцій, але удвічі зменшений дозі (1 г/добу), та рекомендує аспірин (75-100 мг/добу) усім жінкам з АГ, що народжують уперше, причому з 13-го тижня.



В.І. Медведь

Наразі дозвольте розглянути три стандартні клінічні ситуації, тактика ведення яких зазнала певних змін.

1. САТ 140-149 мм рт. ст., ДАТ 90-95 мм рт. ст. Відповідно до сучасних рекомендацій такі показники АТ не потребують використання антигіпертензивних препаратів, обмеження солі та зниження маси тіла, до чого часто вдаються практикуючі лікарі, що певною мірою можна пояснити інертністю мислення. У цій клінічній ситуації рекомендовано ретельне спостереження та обмеження активності.

2. САТ ≥ 170 мм рт. ст., ДАТ ≥ 110 мм рт. ст. Такий стан розрізняють як невідкладний, що потребує екстреної госпіталізації та терапії. У стаціонарних умовах з метою зниження АТ застосовують лабеталол внутрішньовенно, після чого призначають пероральне введення метилдофи та ніфедіпіну. У разі розвитку гіпертензивного кризу, незважаючи на відомі недоліки, показано використання нітропрусиду натрію. Якщо у жінки з прееклампсією розвинувся набряк легенів, то їй обов'язково призначають нітрогліцерин внутрішньовенно крапельно. Болюсне введення сульфату магнію з подальшою інфузією призначають за тяжкої прееклампсії, термін розрідження в такому випадку становить 24 год.

3. САТ ≥ 150 , але <170 мм рт. ст., ДАТ ≥ 95 , але <110 мм рт. ст. Якщо попередні клінічні ситуації не викликають сумнівів щодо тактики ведення таких вагітних, то так би мовити проміжний стан є неоднозначним у зв'язку з недоведеністю доцільності й користі постійної антигіпертензивної терапії. Аргументами за проведення лікування є теоретична користь нормотензії для матері та країн материнські наслідки, тоді як проти лікування — відносно низький ризик серцево-судинних ускладнень через короткотривалість вагітності та країн неонатальні наслідки.

Згідно з рекомендаціями ESC 2011 року постійної антигіпертензивної терапію слід проводити, коли САТ ≥ 150 мм рт. ст. та/або ДАТ ≥ 95 мм рт. ст., у жінок з АГ, що існувала раніше; за САТ ≥ 140 мм рт. ст. та/або ДАТ ≥ 90 мм рт. ст. у випадках гестаційної АГ з або без протеїнурії, поєднаної прееклампсією, субклінічних органних порушень, наявності симптомів АГ у будь-якому терміні вагітності.

Перелік дозволених антигіпертензивних препаратів (ESC, 2011) включає метилдофу, лабеталол, бета-блокатори, дигідропіридінові антагоністи кальцію та урапідил, що вперше офіційно рекомендовані. У настановах 2011 року категорично забороненими є інгібітори ангіотензинпревертюровального ферменту та блокатори рецепторів ангіотензину II, не рекомендуються діуретики, не згадуються в міжнародних документах клонідин, агоністи центральних імідазолінових рецепторів, периферичні β_1 -адреноблокатори. При цьому необхідно зазначити, що збереження метилдофи в якості препарату першого вибору пов'язане не стільки з її ефективністю, скільки з безпекою для плода