Н. Боке, А. Сержан Алауи, Ж.-П. Же и др., Франция

Сравнение эффективности назначения антибиотиков внутрь и ступенчатой антибактериальной терапии в лечении острого пиелонефрита

Инфекции мочевого тракта (ИМТ) часто наблюдаются в детском возрасте. Например, в США ежегодная заболеваемость ИМТ составляет 3,5%. Фебрильные ИМТ представляют собой тяжелые бактериальные инфекции вследствие риска развития такого осложнения, как рубцовые изменения почек. Не все фебрильные ИМТ являются острым пиелонефритом (ОПН); только у двух третей детей с ИМТ, сопровождающимися лихорадкой, отмечается острая паренхиматозная инфекция — острые очаги по данным сцинтиграфии с димеркаптосукциновой кислотой, которые позволяют установить окончательный диагноз ОПН. Предиктором поражения почек является сывороточная концентрация прокальцитонина >0,5 нг/мл.

Стандартным стартовым лечением младенцев и детей младшего возраста с ОПН долгое время была внутривенная антибиотикотерапия. Тем не менее недавно проведенный Кокрановский обзор выявил отсутствие статистически значимых различий в отношении риска рубцевания почек между длительной внутривенной терапией (8-15 дней) и ступенчатым лечением, подразумевающим внутривенное введение антибиотика в течение 2-4 дней с последующей пероральной терапией. Кроме того, в проспективных исследованиях были получены указания на то, что дети с ОПН могут получать полностью пероральную антибиотикотерапию без повышенного риска рубцевания почек через 6-12 мес.

Целью настоящего исследования было проверить гипотезу о том, что пероральная антибиотикотерапия так же эффективна, как и ступенчатое лечение, относительно наличия почечных рубцов через 6-8 мес у детей в возрасте от 1 до 36 мес с ОПН и сцинтиграфически верифицированными острыми очагами.

Методы

В проспективное многоцентровое исследование включались дети в возрасте от 1 до 36 мес с первым эпизодом ОПН, концентрацией прокальцитонина в сыворотке крови ≥0,5 нг/мл, при отсутствии хронических заболеваний почек в анамнезе и без патологических изменений при ультразвуковом исследовании (УЗИ). Участники исследования были рандомизированы на две группы: пациенты первой получали цефиксим внутрь в течение 10 дней, второй — цефтриаксон внутривенно в течение 4 дней с последующим приемом цефиксима внутрь на протяжении 6 дней. В случае выявления острых повреждений почек по результатам сцинтиграфии с димеркаптосукциновой кислотой повторная контрольная сцинтиграфия проводилась спустя 6-8 мес.

Результаты

В исследование включили 171 ребенка с первым эпизодом ОПН. Демографические и клинические характеристики пациентов представлены в таблице 1.

Детей рандомизировали в группу пероральной (цефиксим, n=85) или ступенчатой терапии (n=86). По клинико-демографическим характеристикам, в частности по концентрации кальцитонина в сыворотке, группы не различались. Перед рандомизацией всем пациентам было выполнено УЗИ; признаков обструктивной уропатии, гипоплазии или абсцесса почек ни в одном случае не отмечено.

Escherichia coli была изолирована у 100% детей. Только в 1 случае изолят E. coli был резистентным ко всем β-лактамам.

Из 171 участника исследования патологические изменения по результатам первичной сцинтиграфии были выявлены у 119 детей; 96 — повторно прошли сцинтиграфию с целью обнаружения рубцовых изменений почечной паренхимы через 6-8 мес. По данным РР-анализа (рег protocol — дети, полностью завершившие протокол исследования), частота рубцовых изменений почечной паренхимы составила 30,8% в группе пациентов, получавших пероральную антибиотикотерапию, и 27,3% у детей, находившихся на режиме ступенчатой антибиотикотерапии. Кроме того, частота рубцовых изменений существенно не зависела от возраста (<1 года или 1-3 года) и пола (табл. 2). Среди 10 детей в возрасте до 3 мес в группе пероральной терапии (n=4) ни одного случая рубцовых изменений в почках не отмечено, в то

время как в группе ступенчатой терапии (n=6) эти изменения зафиксированы у 2 детей.

По времени до нормализации температуры тела группы терапии не различались, в среднем этот показатель составил 24 ч. На 4-й день лихорадка наблюдалась только у 2 пациентов. У одного ребенка анализ мочи выявил наличие штамма Е. coli, резистентного к β-лактамам, и ему был назначен другой антибиотик. У второго ребенка имел место гастроэнтерит, и он получал цефтриаксон дольше, чем это было предусмотрено протоколом исследования. Другого лечения дети не получали. Частота госпитализаций была одинаковой в обеих группах.

Два ребенка не переносили цефиксим вследствие рвоты; этих пациентов перевели на парентеральную терапию. Один ребенок с явными признаками сепсиса вместо перорального цефиксима получал цефтриаксон внутривенно.

У одного ребенка группы пероральной терапии развился рецидивный ОПН через 3 дня после завершения лечения. Концентрация прокальцитонина у этого больного составила 7 нг/мл, температура тела нормализовалась через 24 ч от начала пероральной терапии. Штамм Е. coli по данным анализа мочи не был резистентным к цефиксиму

Средняя сывороточная концентрация прокальцитонина у детей с рубцовыми изменениями почек была

Таблица 1. Демографические и клинические характеристики
171 ребенка с ОПН

	Пероральная терапия (n=85)	Ступенчатая терапия (n=86)
Девочки/мальчики, n (%)	51/34 (60%)	61/25 (71%)
Возраст (месяцы), среднее значение ± SD (диапазон)	8,9±6,0 (1,3-34,7)	10,6±7,6 (1,3-34,4)
Дети в возрасте 1-3 мес, n	10	11
Температура тела при поступлении (°C) ± SD	39,3±0,6 (38,5-41,5)	39,3±0,6 (38,5-41,1)
Время до нормализации температуры тела (ч), медиана (квартили)	24 (12-42)	24 (12-36)
Прокальцитонин (нг/мл), медиана (квартили), n=162	2,1 (1,2-7) n=81	1,8 (1-4,6) n=81
Бактериальные патогены в моче (%), n=161	E. coli (100%) n=80	E. coli (100%) n=81
Пузырно-мочеточниковый рефлюкс, n=152	18 (23,4%) n=77	22 (29,3%) n=75

Таблица 2. Частота развития рубцовых изменений в почках в зависимости от пола, возраста и пузырно-мочеточникового рефлюкса

	Подгруппа	Пероральная терапия (n=52)	Ступенчатая терапия (n=44)	В целом (n=96)
Возраст	<12 мес	12/37 (32,4%)	10/30 (33,3%)	22/67 (32,8%)
	≥ 12 мес	4/15 (26,7%)	2/14 (14,3%)	6/29 (20,7%)
Пол	Девочки	12/35 (34,3%)	7/30 (23,3%)	17/63 (27,0%)
	Мальчики	4/17 (23,5%)	5/14 (35,7%)	11/33 (33,3%)
Результаты цистографии	Нормальные	14/40 (35,0%)	8/33 (24,2%)	22/73 (30,1%)
	Рефлюкс	2/11 (18,2%)	4/11 (36,4%)	6/22 (27,3%)

выше (n=28; медиана 3,2 нг/мл), чем у пациентов без таких изменений (n=66; медиана 1,7 нг/мл) (p=0.002).

Обсуждение

В проведенном многоцентровом рандомизированном исследовании сравнили 10-дневный курс пероральной терапии цефиксимом со ступенчатой терапией (цефтриаксон внутривенно 4 дня, затем цефиксим перорально 6 дней) у детей в возрасте 1-36 мес с первым эпизодом ОПН, ассоциированным с повреждением почек по данным сцинтиграфии. Контрольное обследование, проведенное через 6-8 мес после завершения лечения, не выявило значимых различий между группами по частоте развития рубцовых изменений почек.

На сегодня отсутствует антибиотикотерапия, способная со 100% эффективностью предотвращать рубцевание почечной ткани после пиелонефрита. Частота рубцовых изменений в настоящем исследовании сопоставима с соответствующим показателем в других работах, который составлял от 15 до 20% (А. Hoberman et al., 1999; F. Bouissou et al., 2008) и от 45 до 60% (G. Montini et al., 2007; Т.J. Neuhaus et al., 2008; S. Bressan et al., 2009).

Поскольку высокая сывороточная концентрация прокальцитонина достоверно коррелирует с острыми дефектами почечной ткани, выявляемыми с помощью сцинтиграфии с димеркаптосукциновой кислотой, мы использовали этот маркер для идентификации детей с высоким риском поражения почек. Учитывая, что одним из критериев включения в исследование был уровень прокальцитонина ≥0,5 нг/мл, 85,4% наших пациентов имели позитивные острофазные сцинтиграфии. В трех предыдущих исследованиях (А. Hoberman et al., 1999; G. Montini et al., 2007; Т.J. Neuhaus et al., 2008) поражение почек по данным сцинтиграфии отмечалось у 61,1; 60,5 и 63,3% детей соответственно.

Все патогены, изолированные в данном исследовании, представляли собой Е. coli, которая часто выступает главным (но не[u1] единственным) возбудителем ИМП. В исследование включали детей только с ИМТ, вызванными грамотрицательными микроорганизмами (т. е. исключалась энтерококковая инфекция), не получавших антибиотики в предшествующие 5 дней и не имеющих урологических мальформаций (т. е. с минимальным риском инфекции Pseudomonas aeruginosa). Поэтому неудивительно, что только один штамм Е. coli из 161 оказался резистентным к β-лактамам. Таким образом, в условиях низкой резистентности Е. coli к цефалоспоринам III поколения антимикробная терапия цефиксимом является безопасным выбором.

Выводы

Полученные результаты позволяют рекомендовать полностью пероральную терапию цефиксимом для лечения первичных эпизодов ОПН, вызванных грамотрицательными бактериями, у детей в возрасте от 1 мес до 3 лет, не имеющих урологических мальформаций и клинических гемодинамических нарушений. Это лечение может использоваться у детей с сывороточной концентрацией прокальцитонина >0,5 нг/мл, которые имеют высокий риск поражения почек по данным острофазовой сцинтиграфии, а также у детей с более низкими концентрациями прокальцитонина, несмотря на низкий риск острого поражения почек. Пероральная терапия облегчает амбулаторное ведение детей младшего возраста с ОПН благодаря снижению затрат, повышению комфортности лечения и исключению экспозиции нозомиальных патогенов.

Список литературы находится в редакции. Статья печатается в сокращении.

Bocquet N., Sergent Alaoui A., Jais J.P. et al. Randomized trial of oral versus sequential IV/oral antibiotic for acute pyelonephritis in children.
Pediatrics. 2012 Feb; 129(2): e269-75.

Перевел с англ. **Алексей Терещенко**





- Широкі клінічні випробування та багаторічний досвід застосування цефіксиму показали його високу ефективність при гострих та ускладнених формах урологічної інфекції^{1,2}.
- Цефіксим ефективний при кишкових інфекціях, що викликані штамами сальмонел, шигел, патогенних ешерихій, що стійкі до дії антибіотиків, які традиційно використовуються при лікуванні цих захворювань¹.
- Може використовуватися на пероральному етапі ступеневої терапії після застосування парентеральних цефалоспоринів III-IV генерації³.
 - 1. И.П. Фомина, Л.Б. Смирнова.Современное значение орального цефалоспорина III поколения цефиксима в терапии бактериальных инфекций.
 - Н.А. Коровина, Э.Б. Мумладзе, И.Н. Захарова, Е.М. Овсянникова, В.И. Свинцицкая. Пероральные цефалоспорины **Ш** поколения при воспалительных заболеваниях органов мочевой системы у детей.
 - Л.С. Страчунский, С.Н. Козлов. Современная антимикробная химиотерапия. /Руководство для врачей/.

Скорочена інструкція для медичного застосування препарату ЦЕФІКС

Склад: 1 капсула містить цефіксиму (у формі тригідрату) 400 мг; 5 мл суспензії містять цефіксиму (у формі тригідрату) 100 мг. Лікарська форма: капсули та порошок для оральної суспензії. Фармакотерапевтична група: антибактеріальні засоби для системного застосування, інші β-лактамні антибіотики, цефалоспорини III покоління. Код АТС J01D D08. Показання: інфекції серостатевої системи: гострі кишкові інфекції (суспензія). Протипоказання: підвищена чутливість до будь-якого з компонентів препарату, інших цефалоспоринів або пеніциліні, порфірія, дитячий вік до 6 місяців (суспензія) або до 12 років (капсули). Спосіб застосування та дози: Цефіксо застосовують перорально під час прийому їжі. Для дітей віком від 6 місяців до 12 років з масою тіла до 50 кг рекомендована добова доза призначається з розражунку 8 мг/кг маси тіла одноразово або по 4 мг/кг маси тіла 2 рази на добу. Для дітей віком від 6 місяців до 12 років тривалість курсу лікування залежить від тяжкості захворювання та встановлюється індивідуально. Курс лікування анежить від 5-10 (при неускладнених інфекціях) до 10-14 дінів. Добова доза для дорослих і дітей з масою тіла понад 50 кг або старше 12 років становить 400 мг (1 капсула) 1 раз на добу. Тривалість курсу лікування запежить від тяжкості захворювання та встановлюється індивідуально. При інфекціях, спричинених Streptococcus руоделев, курс пікування або пеніцильном нечина в потак порушеннях уретральних або цервікальних гонококових інфекцій рекомендується одноразова доза 400 мг. Побічні реакції: побічні ефекти, спричинені Цефіксом, незначні і виникають рідко. Можливі такі порушення: половний біль, запаморочення, втоможнованість, слабкість, еозинфілія, лейкопенія, тромбоцитов, нейтропенія, гемолітична анемія, гіпопротромбінемія (кровотечі і синці без видимих причину), тромбофлебіт, подовження тромбінового та протромбінового та протромбінового та протромбінового та протромбінемія (кровогочній, троможний біль, запаморочення, кандидози спизової оболонки рета перадомни купеть на можна в пентамни в перадомни в прот

