С.А. Тихонова, д.м.н., профессор кафедры внутренней медицины № 2 Одесского национального медицинского университета

Современная стратегия безопасного применения нестероидных противовоспалительных препаратов: взгляд кардиолога

Кардиоваскулярная безопасность нестероидных противовоспалительных препаратов (НПВП) является предметом пристального внимания врачей многих специальностей, что связано со значительной распространенностью хронических заболеваний суставов и необходимостью длительного приема НПВП у таких пациентов; наличием сопутствующей сердечно-сосудистой патологии и кардиоваскулярных факторов риска у пациентов с заболеваниями суставов; обострением внимания медицинской общественности к проблеме развития кардиоваскулярных осложнений на фоне приема НПВП, особенно после получения негативных результатов введения в клиническую практику рофекоксиба.

Актуальность

Более 30 млн людей в мире ежедневно принимают НПВП, причем 40% этих пациентов относятся к возрастной категории старше 60 лет и имеют несколько хронических заболеваний.

Хронические заболевания опорно-двигательной системы, требующие назначения НПВП, и сердечно-сосудистые (СС) заболевания являются наиболее распространенной и часто сочетающейся патологией, особенно у лиц пожилого возраста. При оценке частоты коморбидных заболеваний у 15 тыс. жителей США в возрасте 65 лет и старше, страдающих остеоартритом, выявлено, что более 80% этих пациентов имели артериальную гипертензию (АГ), 31,3% — сахарный диабет, 38% — признаки сердечной недостаточности (СН), 16,9% — ишемическую болезнь сердца (ИБС) и 17,3% — цереброваскулярные нарушения.

С ростом частоты назначений НПВП во всем мире с каждым годом увеличивается количество госпитализаций и летальных исходов, связанных с их приемом.

Эволюция НПВП

При необходимости назначения НПВП следует помнить о том, что они являются неоднородной группой лекарственных средств. Хорошо известно, что противовоспалительный и аналгетический эффект НПВП связан с ингибированием ЦОГ-2-зависимых простаноидов в очаге воспаления и в спинном мозге. Именно ингибирование циклооксигеназ (ЦОГ-1 и/или ЦОГ-2) в клетках желудочно-кишечного тракта и СС-системы приводит к повышению риска развития желудочно-кишечных кровотечений, атеротромбоза и АГ.

В основе классификации НПВП лежат их фармакодинамические характеристики — ЦОГ-1/ЦОГ-2-селективность. НПВП не являются препаратами, строго специфичными в отношении одной изоформы ЦОГ, они действуют на одну или две изоформы в зависимости от дозы препарата. Выделяют НПВП, наиболее селективные in vitro в отношении ЦОГ-1, такие как напроксен, и наиболее избирательные в отношении ЦОГ-2, которые составляют большинство НПВП.

Патогенетические аспекты сердечно-сосудистой безопасности НПВП

В основе представлений о патогенезе кардиоваскулярной безопасности НПВП лежит гипотеза об антагонистическом воздействии на тромбоцитарно-сосудистый гомеостаз двух продуктов ЦОГ: тромбоксана A2 и простагландина I2 (простациклина).

В то же время угнетение ЦОГ-2 с помощью селективных НПВП или коксибов (целекоксиба) позволяет приостановить атерогенез и снизить риск кардиоваскулярных событий за счет ингибирования сосудистого воспаления, улучшения функции эндотелия, повышения стабильности бляшки.

ЦОГ-1/ЦОГ-2-зависимый синтез простагландинов играет важную роль в физиологической регуляции сосудистого тонуса и функции почек. Принципиально важно, что почечная регуляция артериального давления (АД) во многом определяется активностью ЦОГ-2, выполняющей в данной ситуации функцию структурного фермента. Поэтому селективные НПВП, как и неселективные, способны оказывать прогипертензивное действие.

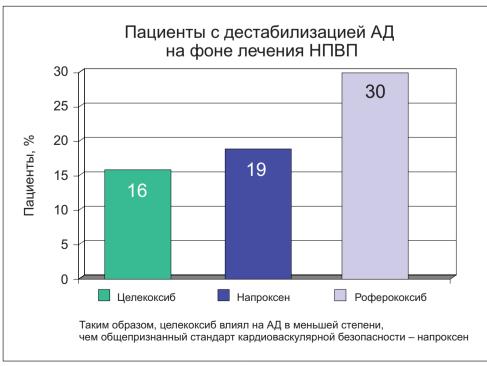


Рис. 1. Влияние целекоксиба на уровень АД у пациентов с высоким кардиоваскулярным риском



тензивное действие антагонистов кальция.

С.А. Тихонова

Представляется целесообразным выделять три основные группы НПВП-ассоциированных кардиоваскулярных осложнений: дестабилизация АГ, дестабилизация СН, НПВП-ассоциированные кардиоваскулярные катастрофы.

Дестабилизация АГ, связанная с приемом НПВП

Для оценки кардиоваскулярной безопасности того или иного НПВП принципиальное значение имеет риск дестабилизации АГ, поскольку стойкое повышение уровня АД является одним из наиболее важных факторов риска развития СС-катастроф. Кроме того, среди всех показателей состояния СС-системы АД наиболее легко поддается инструментальному контролю, поэтому может считать-

ся не только важным, но и весьма удобным маркером негативного влияния НПВП. Результаты клинических исследований свидетельствуют о том, что неселективные НПВП (индометацин, пироксикам и напроксен) в средних терапевтических дозах и ибупрофен в высокой дозе обладают способностью снижать эффективность бета-блокаторов, диуретиков, ингибиторов ангиотензинпревращающего фермента (ИАПФ), но в то же время оказывают существенно меньшее влияние на антигипер-

Селективные НПВП также способны снижать эффективность антигипертензивных препаратов. Целекоксиб и нимесулид в меньшей степени влияют на дестабилизацию АГ по сравнению с диклофенаком.

Проведен ряд крупных исследований, в которых показан минимальный риск дестабилизации контролируемой АГ при использовании целекоксиба. В работе W. White сравнивалось влияние целекоксиба в дозе 400 мг/сут и плацебо на уровень суточного АД у больных, получавших эффективную терапию лизиноприлом в дозе 10-40 мг/сут. Через 4 недели наблюдения достоверная отрицательная динамика АД отсутствовала как в основной, так и в контрольной группах. Изменение систолического АД составило $2,6\pm0,9$ и $1,0\pm1,0$, а диастолического АД — $1,5\pm0,6$ и $0,3\pm0,6$ мм рт. ст. соответственно. При этом соотношение количества пациентов, у которых при контроле отмечалось повышение уровня АД в среднем более 5 мм рт. ст., оказалось одинаковым.

В крупном исследовании CRESCENT оценивалось влияние целекоксиба в дозе 200 мг, рофекоксиба 25 мг или напроксена 1000 мг/сут на уровень АД у 411 больных остеоартритом с высоким кардиоваскулярным риском, имевших контролируемую АГ в течение 6 недель. В конце периода наблюдения суточное мониторирование уровня АД показало отсутствие динамики средних значений систолического АД у пациентов, получавших целекоксиб и напроксен, но в то же время значимое повышение данного показателя у больных, принимавших рофекоксиб, — $132,0\pm1,3/131,9\pm1,3$, $133,7\pm1,5/133,0\pm1,4$ и $130,3\pm1,2/134,5\pm1,4$ мм рт. ст., до/после окончания исследования соответственно. Дестабилизация АГ (рис. 1) (среднее повышение систолического АД >135 мм рт. ст.) на фоне приема целекоксиба была отмечена у 16% пациентов, в то время как на фоне приема напроксена — у 19%, рофекоксиба — у 30%.

Дестабилизация сердечной недостаточности

Важные данные были получены M. Mamdani в ходе популяционного ретроспективного когортного исследования в отношении риска развития или дестабилизации СН. Оказалось, что риск госпитализации по поводу этой тяжелой патологии

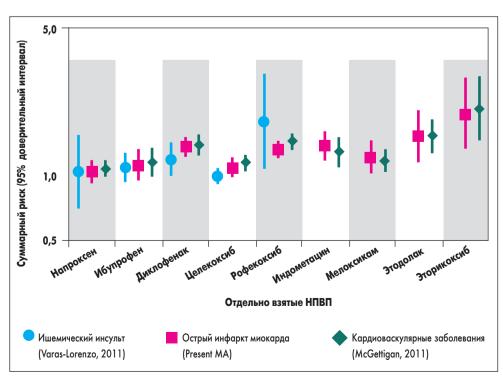


Рис. 2. Суммарный риск развития кардиоваскулярных осложнений при применении различных НПВП: результаты метаанализа 25 рандомизированных клинических исследований

у 18 908 больных, получавших целекоксиб, не отличался от аналогичного риска у 100 тыс. лиц, составивших группу контроля и не принимавших каких-либо НПВП. В то же время у 5391 пациента, получавшего неселективные НПВП, и 14 583 больных, принимавших рофекоксиб, риск был повышен на 40 и 80% (относительный риск 1,4 и 1,8 соответственно).

НПВП-ассоциированные кардиоваскилярные катастрофы

В последние годы появились сообщения о НПВП как возможном факторе риска развития СС-событий (нефатального инфаркта миокарда — ИМ, инсульта, СС-смерти). При анализе результатов исследования (VIGOR) по изучению безопасности для ЖКТ специфического ингибитора ЦОГ-2 рофекоксиба (50 мг/сут) оказалось, что у больных ревматоидным артритом (РА), принимавших рофекоксиб, ИМ развивался достоверно чаще (0,4%), чем в группе напроксена (0,1%). Поскольку в исследование не включали группу плацебо, было неясно, является ли обнаруженная проблема результатом повышения СС-риска на фоне приема рофекоксиба или же проявлением кардиопротекторного эффекта напроксена. В исследовании APPROVe, в котором оценивали эффективность рофекоксиба (25 мг/сут) для предупреждения развития рецидивов колоректальных полипов, было установлено, что в течение 18 мес лечения рофекоксибом частота тяжелых тромботических событий (ИМ, инсультов) почти в 2 раза превышала таковую в группе плацебо — 1,5 случая на 100 пациенто-лет по сравнению с 0,78 (p=0,008).

В настоящее время влияние НПВП на риск развития СС-событий не до конца изучено, особенно у пациентов высокого риска. Основные доказательства были получены в метаанализах рандомизированных клинических исследований (РКИ), посвященных изучению НПВП.

Для проведения метаанализа С. Varas-Lorenzo в системе Medline (PubMed) из 3829 публикаций за период с 1990 по 2010 г. были отобраны 25 обсервационных исследований, в которых оценивался относительный риск (OP) развития ИМ у пациентов, принимавших НПВП, в сравнении с больными, которые не принимали эти препараты. Наименьший ОР развития ИМ был установлен для напроксена — 1,06, далее следовали целекоксиб — 1,12, ибупрофен — 1,14, мелоксикам — 1,25, рофекоксиб — 1,34, диклофенак — 1,38, индометацин — 1,4, этодолак — 1,55 и эторикоксиб — 1,97. Различия в значениях ОР были достоверными (рис. 2).

Для всех препаратов, кроме напроксена, увеличение риска ассоциировалось с назначением высоких доз, предшествующей ИБС и длительностью приема лекарственных средств более 3 мес. Для диклофенака и рофекоксиба сохранялся высокий OP на фоне приема и низких, и высоких доз.

В метаанализе Coxib and traditional NSAID Trialists' (CNT) Collaboration также были изучены сосудистые эффекты НПВП. Проанализированы данные 280 РКИ (общее количество участников — 124 513), в которых кардиоваскулярные эффекты НПВП сопоставляли с таковыми плацебо, и 474 РКИ (n=229 296), в которых сравнивалась эффективность различных НПВП. Оценивались следующие исходы: нефатальный ИМ, инсульт, или кардиоваскулярная смерть; большие коронарные события — нефатальный ИМ, или коронарная смерть; смертность; СН. На основании полученных результатов авторы метаанализа пришли к выводу о том, что СС-риск на фоне приема высоких доз диклофенака, ибупрофена и коксибов является практически сопоставимым. Для каждого конкретного пациента формирование этого риска может быть предупреждено благодаря базирующимся на рекомендациях индивидуальным клиническим решениям.

Профилактика кардиоваскулярных осложнений при приеме НПВП

Принципиальный подход к адекватной профилактике НПВП-ассоциированных осложнений заключается в четкой оценке вероятности развития последних и назначении наиболее безопасных препаратов.

Поскольку наиболее вероятный механизм возникновения СС-осложнений на фоне применения НПВП связан с выраженным ингибированием активности ЦОГ-2-зависимого простациклина при неполном или недостаточном ингибировании ЦОГ-1 тромбоцитов, и установлена линейная зависимость между степенью ингибирования ЦОГ-2 и степенью ингибирования простациклина in vivo, снижение дозы препарата должно привести к снижению риска СС-событий. In vivo было показано, что для достижения аналгетического эффекта необходимо ингибировать ЦОГ-2 на 80%. Согласно клиническим рекомендациям по ведению пациентов с остеоартритом в случаях низкой эффективности парацетамола или топических НПВП с целью обезболивания возможно применение традиционных НПВП или коксибов внутрь, но их следует назначать в самой низкой эффективной дозе в течение максимально короткого времени, учитывая задачи лечения у каждого конкретного пациента. Подобная тактика назначения НПВП рекомендована также в руководствах по ведению пациентов с РА для купирования болевого синдрома. При использовании высоких доз любых НПВП в клинических исследованиях отмечены незначительные различия в отношении риска, в связи с чем проведение дальнейших исследований нецелесообразно. Принято считать, что степень СС-риска ассоциируется со степенью селективного влияния препарата на ЦОГ-2 и повышается при увеличении дозы препарата.

Основными методами профилактики дестабилизации АГ следует считать адекватный контроль АД у больных, принимающих НПВП, и своевременное назначение или коррекцию антигипертензивной терапии. К препаратам выбора для лечения АГ у пациентов, нуждающихся в длительной терапии НПВП, следует относить блокаторы кальциевых каналов (в частности, амлодипин) (уровень доказательств В).

Среди НПВП для больных с АГ целесообразно отдавать предпочтение препаратам, в наименьшей степени влияющим на АД, таким как напроксен и коксибы. Выявлена корреляция между снижением кардиоваскулярного риска и уменьшением дозы целекоксиба до 200 мг (наиболее часто используемая доза).

Не рекомендуется сочетанное применение ибупрофена и ацетилсалициловой кислоты (ACK), поскольку ибупрофен нивелирует антитромбоцитарное действие ACK, достоверно повышая риск CC-смерти.

В 2012 году Комитет оценки рисков в сфере фармаконадзора выразил обеспокоенность по поводу повышения кардиоваскулярного риска на фоне приема препаратов диклофенака.

У пациентов с высоким СС-риском необходимо избегать резкого прекращения приема НПВП из-за возможного развития сосудистого эффекта рикошета, повышающего вероятность возникновения тромботических осложнений.

Согласно рекомендациями EULAR перед назначением НПВП следует оценить кардиоваскулярный риск у пациента (табл.) или использовать шкалы оценки риска.

Продолжение на стр. 36.



Для уверенной победы над болью и воспалением



Целебрекс® (целекоксиб) капсулы по 200 мг; 10 капсул в блистере, по 1, 2 или 3 блистера в упаковке. Короткая инструкция для медицинского применения препарата.

Показания для применения: Облегчение симптомов остеоартрита, ревматоидного артрита и анкилозирующего спондилита. Для лечения острой обли у взрослых. Для лечения первичной дисменореи. Противопоказания: гиперчувствительность к целекоксибу, аспирину или другим НПВП; гиперчувствительность к сульфонамидам; пациентов с бронхиальной астиой в анамнезе, крапивницей или другими аллергическими реакциями после приема ацетилсалициловой киспоты, НПВС, у таких пациентов наблюдались тяжелые анафилактоидные реакции на НПВП, некоторые из них привели к летальному исходу; для лечения периоперационной боли при проведении операции аортокоронарного шунтирования. Способ применения и дозы: Рекомендованная суточная доза при остеоартрите составляет 200 мг однократно или распределенная на 2 приема по 100 мг. При ревматоидном атртите 100–200 мг. дважды в день. При анкилозирующем спондилите 200 мг однократно или по 100 мг дважды в день, при отсутствии эффекта через 6 недель лечения следует применения дозы 400 мг в сутки, лечение, быстрее всего, не эффективно, и следует рассмотреть альтернативные методы лечения через 6 недель применения дозы 400 мг в сутки, лечение, быстрее всего, не эффективно, и следует рассмотреть альтернативные методы лечения чрезе 6 недель применения дозы 400 мг в сутки, лечения острой боли и верхних дыжательных путей, боль в животе диарает, мистема дозы 400 мг в сутки, лечения с уставления с толь в сутки, лечения острой боли и верхних дыжательных путей, боль в мистем дозы 400 мг в сутки, лечения с толь в сутки, лечения острой боли и верхних дыжательных ристем, бысть в толь в сутки, лечения с толь в сутки, принит, фаринтит, инфекции изражительной диксменорем начальная доза 400 мг при необходимости. Побочное действече: Синусит, ринит, фаринтит, инфекции нерхних дыжательном уступа, бысть в толь в сутки, принит, фаринтит, инфекции изражательном уступа, бысть в толь в сутки, принительном доза доль в сутки, принительном доза доль в сутки доль в су

Перед использованием препарата необходимо ознакомиться с инструкцией по применению. Информация для врачей и фармацевтов. Предназначена для распространения на семинарах, конференциях, симпозиумах на медицинскую тематику. Регистрационное свидетельство № UA/4463/01/02 or 01.03.2011, приказ МОЗ №413 от 19.06.2014.

За дополнительной информацией обращайтесь в Представительство «Файзер Эйч. Си. Пи. Корпорейшн» в Украине: 03038, г. Киев, ул.Амосова 12,»Горизонт Парк» бизнес-центр. Тел. (044) 291-60-50.

FDA Approved Drug Products. Доступно по адресу http://www.accessdata.fda.gov/Scripts/cder/drugsatfda/index.cfm?fuseaction=Search.DrugDetails от 15.04.2014

За дополнительной информацией обращаться в Представительство «Файзер Ейч. Си. Пи. Корпорейшн» в Украине. 03680, г. Киев, ул. Амосова, 12.

Бизнес-Центр «Horizon Park», Тел. (044) 291-60-50



С.А. Тихонова, д.м.н., профессор кафедры внутренней медицины № 2
Одесского национального медицинского университета

Современная стратегия безопасного применения нестероидных противовоспалительных препаратов: взгляд кардиолога

Продолжение. Начало на стр. 34.

При умеренном СС-риске необходимо применять селективные НПВП в комбинации с низкими дозами АСК или неселективные НПВП (напроксен), при высоком риске — напроксен или целекоксиб в комбинации с низкими дозами АСК (уровень доказательств A).

Таблица. Градация кардиоваскулярного риска	
Градация риска	Кардиоваскулярные осложнения
Умеренный	 Компенсированная лечением АГ и СН Наличие традиционных кардиоваскулярных факторов риска при отсутствии ИБС
Высокий	– Некомпенсированная АГ и СН – Неосложненная ИБС
Максимальный	 ИБС и перенесенный ИМ Операции на сердце (аортокоронарное шунтирование, эндоваскулярное стентирование и др.) Ишемический инсульт

Наиболее благоприятное соотношение кардиоваскулярного и ЖКТ-риска доказано для целекоксиба (уровень доказательств В).

При максимальном риске развития кардиоваскулярных осложнений применение любых НПВП противопоказано.

В случае невозможности использования системных форм НПВП по причине высокого риска возникновения кардиоваскулярных осложнений в качестве аналгетиков следует назначить парацетамол (до 3 г/сут), опиоиды (трамадол) и локальные формы НПВП.

Алгоритм выбора НПВП (рис. 3) и особенности контроля состояния пациента

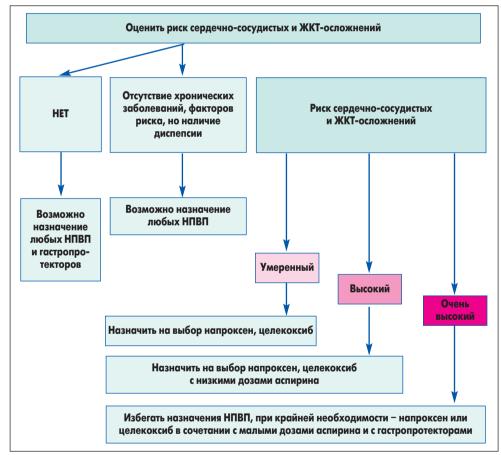


Рис. З. Алгоритм выбора НПВП с учетом кардиоваскулярного риска

Стратегия выбора конкретного НПВП для длительного применения включает оценку безопасности лечения с учетом наличия или отсутствия соответствующих факторов риска; стоимости лечения; предпочтений пациента (для лиц, уже принимающих препараты этой группы в течение длительного времени).

При наличии патологии со стороны СС-системы следует:

- проводить контроль уровня АД при каждом визите (не реже 1 раза в месяц);
- осуществлять мониторинг ЭКГ 1 раз в месяц;
- при приеме НПВП в сочетании с ИАПФ определять уровень сывороточного креатинина каждые 3 нед;
- оценивать субъективные жалобы (боли за грудиной, нарастание одышки, отеки, нарушение ритма сердца и др.),
- при наличии показаний использовать дополнительные методы исследования состояния сердца и сосудов.

При нарушении функции почек перед началом приема НПВП необходимо определить клиренс креатинина. Пациентам с нарушением клубочковой фильтрации (<60 мл/мин) или протеинурией НПВП следует назначать с особой осторожностью.

Список литературы находится в редакции. Статья напечатана при поддержке Представительства «Файзер Эйч. Си. Пи. Корпорейшн» в Украине.

WUKCEL0315012





Пойда Александр Иванович

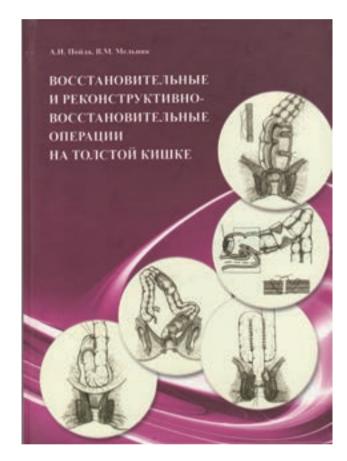
доктор медицинских наук, профессор кафедры хирургии № 1 Национального медицинского университета им. А.А. Богомольца, вице-президент Ассоциации колопроктологов Украины.



Мельник Владимир Михайлович

доктор медицинских наук, доцент кафедры хирургии № 1 Национального медицинского университета им. А.А. Богомольца.

«Восстановительные и реконструктивно-восстановительные операции на толстой кишке»



В 2014 г. вышла в свет монография А.И. Пойды и В.М. Мельника «Восстановительные и реконструктивновосстановительные операции на толстой кишке». В монографии представлена авторская концепция хирургической реабилитации больных, перенесших оперативные вмешательства на толстой кишке, путем совершенствования тактики и техники выполнения восстановительных и реконструктивно-восстановительных операций. Сущность указанной концепции заключается в пересмотре ряда теоретических положений, определении восстановительных и реконструктивно-восстановительных операций, введении понятий функционально-активных отделов толстой кишки, анатомофункциональных конструкций, формирование которых целесообразно после удаления указанных отделов. Показаны преимущества разработанных анатомо-функциональных конструкций нового типа с учетом использования известных анатомических особенностей кишечного канала, функциональное предназначение которых заключается в физиологической задержке продвижения содержимого путем

противодействия факторам пропульсии. Доказана целесообразность дифференцированного подхода к выбору способа формирования анатомо-функциональной конструкции в зависимости от анатомических взаимосвязей между отрезками кишечного канала, возникающих после выполнения радикальных операций, которые предусматривают удаление одного или нескольких функционально-активных отделов толстой кишки. Разработаны и внедрены в клиническую практику способы прогнозирования, профилактики, диагностики и лечения осложнений, обусловленных заживлением межкишечных анастомозов и анатомо-функциональных конструкций. Использование разработанных методик восстановительных и реконструктивно-восстановительных операний позволило снизить частоту возникновения послеоперационных осложнений и летальных исходов, существенно улучшить функциональные результаты, качество жизни оперированных пациентов.

> Заказ по телефону +38 067 960-54-05